

[Poul Nielson]

politik. Det kan jeg ikke rigtig se der er anledning til. Jeg mener, der skal en helhedsbetragtning til, både når vi taler økonomisk politik, og når vi taler erhvervs politik, og jeg vil da også godt erindre hr. Ellemann-Jensen om, at jeg pegede på de mindre virksomheders betydning rent beskæftigelsesmæssigt, når man ser på den struktur, der er tale om.

Jeg vil kunne tilslutte mig de bemærkninger, som allerede hr. Bolvig kom med til karakteristik af kvaliteten af hr. Maistedes indlæg i debatten. Jeg finder det ikke særlig oplysende at bruge yderligere tid og kræfter på at karakterisere hr. Maistedes indlæg – det er ikke særlig rart at skulle bruge tid på det overhovedet.

Hr. Maisted stillede et forslag om motiveret dagsorden, og jeg skal om det kun sige, at socialdemokratiet vil stemme imod. Vi er uenige både i metoden og i indholdet.

Til sidst har jeg en bemærkning til hr. Jørgen Jensen. Når vi diskuterer erhvervs politik her i folketinget, hører vi meget ofte kommunisterne komme med forslag om importbegrænsninger o. lign. I dag drejede det sig om, at vi skulle fritage dansk produktion for moms. Det er noget, som med en lidt anden, men måske mere korrekt sprogbrug kan betegnes som, at man vil pålægge varer fra udlandet told. Derved skruer vi os tilbage til en situation, som var karakteriseret af væsentlig større fattigdom end nutiden, alle nutidens problemer til trods. Som jeg tidligere har haft lejlighed til at sige til hr. Jørgen Jensen i erhvervsdebatter her, tror jeg ikke, vi finder nogen som helst løsninger ved at isolere os økonomisk i forhold til omverdenen.

Jeg håber, at debatten i dag, selv om den jo ikke med nogen rimelighed kan kaldes ophidsende, med en vis rimelighed kan kaldes positiv. Det har i hvert fald vist sig, at der er en temmelig høj grad af enighed om at tilgodese de mindre virksomheder. Men debatten har vel også vist, at det ikke er noget, der kan klares med ét slag eller med en enkel løsning. Det fremgår af venstres debatoplæg, og det fremgår også af ministerens svar. Men vi er altså indstillet på at medvirke meget kraftigt i den fortsatte aktivitet omkring disse problemer.

**Maisted (FP):**

Jeg kan ikke takke for tilslutning til vores dagsordensforslag, men lad mig lige fastholde, at vi selvfølgelig overholder de parlamentariske spilleregler, når vi fremsætter sådan et forslag. Det er klart, at når de konservative og venstre ikke er enige med fremskridtspartiet i det fremsatte forslag, så stemmer de imod; det finder jeg helt naturligt. De konservative taler om panik. Jeg har på fornemmelsen, at hver gang der bliver fremsat et forslag om motiveret dagsorden fra fremskridtspartiets side, så er det de andre partier, venstre og konservative, der ikke rigtig kan finde deres ben at stå på, og derved opstår panikken. De har selvfølgelig deres fulde ret, hvis de ikke er enige med fremskridtspartiet, til at stemme imod dette forslag.

Jeg har et par bemærkninger til hr. Ole Olsen fra SF, som angreb vores dagsordensforslag om afvikling af kapitalvindingsskatten. For byerhvervene har man en beskatning af goodwill; det hindrer generationsskifte, og det hindrer ligeledes, at man kan ændre selskabsform. Det er bl. a. derfor, denne kapitalvindingsskat burde fjernes helt.

Når hr. Ole Olsen siger: ja, nu ser vi rigtig, hvis interesser fremskridtspartiet varetager i øjeblikket...

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Der må være langt mere ro i salen.

**Maisted (FP):**

... så synes jeg, hr. Ole Olsen skulle læse Skattepolitisk Oversigt nr. 7 fra 1977. Her findes nogle interessante oplysninger. Man har foretaget en fordeling af dansk industris bruttoværdidannelse på egentlige modtagergrupper fra 1960 til 1975. Her viser det sig, at lønmodtagerne fra 1960 til 1963 havde 62,2 pct. Bruttoopsparingen var 15,6 pct. Renteudgift minus skat var 2,8 pct., skatetrykket var 16,3 pct., og udbytter og tantiemer minus skat var 2,0 pct. Det vil altså sige, der her var en rimelig andel til lønmodtagerne. Går vi frem til 1975, så er lønmodtagernes andel 53,0 pct. Bruttoopsparingen er 11,9 pct., renteudgifterne 4,8 pct., mens skatten er steget til 29,3 pct., og udbytte og tantieme minus skat er 0,9 pct.

Disse tal viser klart, hvad det er for problemer, vi har i dansk erhvervsliv. Som vi gang på gang har påpeget, er situationen