

[Ministeren for skatter og afgifter]

må være rimeligt at betragte dem i en vis helhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m.v. (Forhøjelse af arbejdsgiverbidraget til invalidepension m.v.).*

(Lovforslag nr. L 129. Fremsat 15/12 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Albertsen (S):

Det lovforslag, som socialministeren her har fremsat, indebærer, at det arbejdsgiverbidrag, der ydes til invalidepensionen, skal forhøjes fra 31 kr. til 50 kr. for hver helårsarbejder, man har ansat. Denne regulering forekommer rimelig og saglig, idet der ikke er foretaget regulering af denne ydelse siden 1971, da den blev forhøjet fra 21 kr. til 31 kr. Det samlede bidrag, der i dag præsteres af arbejdsgiverne, er ca. 35 mill. kr., og der vil altså blive tale om et ekstra provenu på ca. 50 pct.

Hvis man ser på den prismæssige udvikling og på udviklingen i udgifter til invalidepensionen, må man sige, at ministeren har været overordentlig beskeden ved denne regulering. Der er jo sket næsten en fordobling af pristallet, og der er sket en forøgelse af udgifterne til invalidepension på 140 pct.; derfor må man sige, at forøgelsen fra 31 til 50 kr. er særdeles beskeden.

I denne forbindelse er det også rimeligt at bemærke, at de arbejdsgiverbidrag, der ydes

her i landet til de forskellige sociale sikringsordninger, er meget små sammenlignet med næsten alle andre lande. Vi kan nøjes med at se på tallene fra de øvrige medlemslande inden for EF, så vil man kunne se, at der er tale om for nogle landes vedkommende, at arbejdsgiverne yder bidrag, der er op til 8-10 gange større end her, og det vil altså sige, at de ofte yder bidrag, der næsten svarer til den løn, der udbetales. Sådan har vi det ikke her i landet, men der har været tale om, at man har ydet nogle beskedne bidrag til bestemte opgaver, og en af opgaverne er denne.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

#### Jørgen Junior (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for det foreliggende lovforslag og vil ved tredje behandling stemme imod det. Det er naturligvis rigtigt, at havde man fundet, at de 31 kr. var en korrekt løsning, den måde, det skulle gøres på på det tidspunkt, da det blev indført, så var det da en meget rimelig og saglig regulering op til de 50 kr. Men vi mener ikke, at dette er en opgave for arbejdsgiverne. Vi mener ikke, der skal betales et arbejdsgiverbidrag til invalidepension. Det mener vi er en opgave, som samfundet som sådant bør løse.

Nu kunne man høre hr. Albertsen tale om, at arbejdsgiverbidragene i Danmark er små, hvad angår de sociale ydelser. Det er korrekt, men så er de søreme også store på andre områder. Der er noget, som hedder indkomstskat i Danmark, og der er forskellige andre ting, som gør, at så vidunderligt har arbejdsgiverne det nu heller ikke.

Så er dette forslag i øvrigt på nuværende tidspunkt efter min mening totalt inkonsekvent. Man tager fra arbejdsgiverne, man gør det vanskeligere, man gør det dyrere og sværere at producere, samtidig med at man giver nogle af pengene tilbage til de virksomheder, der forsøger at overleve på trods heraf, men har svært ved det. Det er en gang overadministration.

Vi er imod ordningen, og vi vil ikke styrke den ved, at beløbet opreguleres. Der er i massevis af argumenter for, at det ikke skal ske. Vi er klar til at stemme nej efter en meget hurtig udvalgsbehandling, hvor vi stiller os totalt negativt.