

[Tyroll]

for det er mange institutioner, hvor forskellige har fået karantæne, kan undgås, og så man i højere grad sikrer, at dækningen af behovet kommer til stede. Det ville være prisværdigt, om der ville komme et sådant initiativ.

Men også begivenheder i øvrigt viser, at når det drejer sig om bestemmelserne for institutionernes ledelse, og når det drejer sig om tilsynet med den daglige drift, optagelse i daginstitutioner, kunne det være væsentligt med en indflydelse. Netop bestemmelserne for optagelse i daginstitutioner er et politisk spørgsmål om, hvad man opfatter som et behov i forbindelse med adgang til at få optaget sine børn. Netop her må det vel nok vise sig at være brugerne, der i allerhøjeste grad er i stand til at definere behovene og gå ind i den problemstilling.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg har i mit første indlæg givet et svar på, hvad jeg mener er nærdemokrati, og jeg tror ikke, at hr. Tyroll og jeg bliver enige om den sag. Jeg mener, at sådan som det ligger i dag, er det ganske klart kommunalbestyrelsen, som skal sørge for, at borgernes penge på alle områder bruges på den mest rimelige måde. Det er dem, der må tage stilling.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at der under behandlingen af bilstandsloven kom en definition af, hvad der er et nødvendigt antal daginstitutionspladser, fra daværende minister Jacob Sørensens side. Det skulle gå på, at det nødvendige antal daginstitutionspladser skulle tilgodeses de pædagogiske behov i en kommune.

Det har været meget, meget vanskeligt at få ministeren til at definere, hvad der skal forstås ved det nødvendige antal. Det er ikke tilstrækkeligt her at henvise til nærdemokratiet, for det er nødvendigt, at der er nogle vejledende retningslinjer for, hvor man skal lægge behovet. Det er også nødvendigt, at man får mulighed for at bedømme, hvor betalingen skal ligge. Vi har oplevet en lang række nedgange på det område. I 1960'erne, hvor man havde brug for den kvindelige arbejdskraft. . . .

Formanden:

Spørgsmålet skal være i tilknytning til det spørgsmål, der behandles, og det er det ikke.

Tove Jørgensen (DKP):

Det er i tilknytning til forældrebetalingen, som også bliver....

Formanden:

Det er formanden, der afgør, hvad det er i tilslutning til, og jeg betragter dette som et nyt spørgsmål, som socialministeren kan besvare, hvis ministeren ønsker det.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg må sige, at når man henviser til noget, der er sket i 1974, hvor jeg ikke var minister, og til en foregående minister, så må jeg afvise at besvare det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

16) Til *socialministeren* af:

Tyroll (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at der ikke i bilstandsloven og eksisterende cirkulærer er baggrund for at bruge indgåelsen af driftsoverenskomster med selvejende daginstitutioner som påskud til at gennemtvinge ændringer i bestående institutioners forhold, således som socialborgmester Pelle Jarmer forsøger i Københavns kommune?«
(Spm. nr. 341).

Skriftlig begrundelse.

Disse problemer blev behandlet i et onsdagsspørgsmål den 18. februar 1976 rejst af hr. Albertsen (Folketingstidende 1975-76, sp. 6176-6178).

Af socialministerens svar fra dengang fremgår det, at ministeren i de vejledende cirkulærer ville understrege det ønskelige i medarbejder- og brugerindflydelse. Ministeren gav ligeledes udtryk for, at hun ikke fandt, at bilstandsloven kan være baggrund for, at der gribes ind i bestående vedtægter på eksisterende institutioner.

Det ville være prisværdigt, om socialministeren ville underrette sin partifælle, der endnu indtager posten som socialborgmester i København, om disse forhold. Det må være