

[Forsvarsministeren]

der har tilbudt et medlem af efterretningstjenesten dette, og han har taget det med sig, men ikke gjort mere ud af det, og ingen har senere haft nogen interesse i det.

De forsvundne requests er også kommet på tale her. Derom vil jeg gerne sige, at det er netop det, kommissionsdomstolen bl.a. arbejder med i øjeblikket via fængslingen af Hetler, så det synes jeg vi her i salen skulle lade ligge.

Så spørger hr. Gert Petersen, om der findes andet end lovlige organisationer i dette land. Nej, det håber jeg sandelig ikke der gør. Men der findes jo organisationer, som ikke ønsker overhovedet at gøre opmærksom på, hvem der står bag disse organisationer, og det er bl. a. dem, der naturligt, i kraft af at de prøver i videst mulig udstrækning at underminere forsvaret, må være i søgelyset for efterretningstjenesten. Dermed være ikke sagt, at de er registreret, men man har lov til at erkende, at det må være dem, som ligger forrest af dem, der må være i søgelyset med hensyn til muligheden af, at de kan gå ind i det arbejde, som man må kalde nedbrydende virksomhed omkring forsvaret.

Den såkaldt aktuelle, igangværende udspionering af soldater, som hr. Gert Petersen omtaler, og som også er nævnt i kommissionsdomstolens rapport – dog ikke som udspionering af soldater – går simpelt hen ud på, at nogle ganske få soldater på baggrund af hændelsesforløb er under observation på dette område. Det er helt naturligt i kraft af det, man kan kalde det grå område, altså dér, hvor man må have en formodning om, at denne form for virksomhed vil gå videre. I hvert fald har de samme mennesker påtaget sig et stort ansvar – det er dem, jeg kalder politiske soldater – ved direkte at sige, at det, det drejer sig om for dem, alene er at undergrave det danske forsvar.

Alle disse ting, hr. Gert Petersen var inde på, og hvoraf kommissionsdomstolen dels har afdækket, dels har peget på en række, kan man selvfølgelig have glæde af at køre meget på. Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at det er min opfattelse, at det, det må dreje sig om, er at sikre, så godt det er muligt – jeg siger udtrykkeligt så godt det er muligt – at lignende situationer ikke opstår i fremtiden. Derfor kan hr. Gert Petersen selvfølgelig have megen personlig og måske også partimæssig glæde af at køre på en situation

tilbage fra tiden 1968 til 1973. Men det er nutiden og fremtiden, det må dreje sig om, og jeg har forsøgt at give tilsagn om, at vi vil gøre, hvad der er muligt med henblik på, at en lignende situation ikke skal opstå.

Ordføreren for fremskridtspartiet, hr. Kjærulff-Schmidt, beder om en lille smule mere orientering af offentligheden om resultaterne af forsvarrets efterretningstjenestes arbejde. Hertil vil jeg sige, at efterretningstjenesten har for få år tilbage påbegyndt en udsendelse af meddelelser til pressen og andre medier om sine særlige arbejdsopgaver og resultaterne heraf. Det er først og fremmest flys og bådes bevægelser, efterretningstjenesten beskæftiger sig med, og jeg skal da gerne undersøge, om det er muligt at udvide denne orienteringsvirksomhed.

Til hr. Arne Christiansen vil jeg gerne sige, at jeg da gerne vil give tilsagn om at undersøge muligheden for, at det udvalg, vi overvejer at nedsætte, kan være det samme som det, der eksisterer for politiets efterretningstjenestes vedkommende, altså Wambergudvalget. Men det er givet, det vil jeg også gerne understrege, at det bliver ikke et parlamentarisk udvalg. Det bliver et udvalg, der skal arbejde direkte under ministerens ansvar, og det må være ministeren alene, der har ansvaret også for efterretningstjenesten.

Hr. Palle Simonsen understreger med hensyn til spørgsmålet om kontrollen, at det skulle være nok med den kontrol, der – som jeg nævnte det – udøves af ombudsmanden og domstolene. Hertil må jeg sige, at ombudsmanden og domstolene først kommer ind i billedet på det tidspunkt, hvor en sag er afsluttet og en klage eller anmeldelse indgår for ombudsmanden eller domstolene, og det er efter min opfattelse på et for sent tidspunkt. Jeg mener, det må være rimeligt at gøre, hvad vi kan, for at der ikke opstår sager, som har behov for at skulle indbringes for ombudsmanden eller domstolene.

Det er rigtigt, som hr. Palle Simonsen nævner, at der er fuld indberetningspligt for efterretningstjenesten til forsvarsministeren, og jeg kan sige, at vi på et af mine kontorer har daglige indberetninger om de særlige resultater, som efterretningstjenesten helt naturligt har, og også de hændelser, der en gang imellem sker på en række områder. Og i den udstrækning, det skønnes, at jeg har behov for viden om disse ting, er det givet, at