

[Grove]

Det gælder egentlig også de radikale. De rejser rundt i hele landet og siger pænt hvert sted: kapitalvindingsskatten duer ikke, den er forkert, og det skyldes venstre og socialdemokratiet. Når de endelig har chancen for at blive tungen på vægtskålen, så trækker de sig pænt tilbage og siger: ja, nej, nej, sådan mente vi det heller ikke, vi vil ikke være med til det. Man indtager sådan en dobbeltbundet stilling her. Når man står ude i husmandsforeningerne og i landboforeningerne, siger man: vi vil gerne være med til – det har jeg diskuteret med jeres landbrugspolitiske ordfører gang på gang – at afskaffe kapitalvindingsskatten, men når vi kommer i salen og skal prøve at tage en chance, så siger man nej tak, det vil man ikke være med til.

Jeg synes, at lovforslaget har fået en god og positiv behandling af de fleste af partierne. Jeg indrømmer, at mange af de synspunkter, der har været fremført, kunne diskuteres, men jeg tror dog, at vi lige skulle prøve at give det en løbetid på det her år. Lad os prøve at sætte det i gang, så skal det nok vise sig, at vi, når året er gået, siger: lad os hellere fortsætte på denne måde, for det vil nemlig gavne kolossalt inden for landbruget, og så kan vi bruge resten af tiden til at diskutere, hvordan vi hjælper de andre erhverv. Der er selvfølgelig også andre store ting, vi gerne vil være med til at forandre, og det har vi også været med til at fremsætte lovforslag om. Men lad os tage det langs ad vejen og prøve at sætte dette i gang.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var bemærkningerne fra den konservative ordfører om, at den radikale gruppe ikke ville gøre noget ved problemet. Jeg må gøre opmærksom på, at den radikale gruppe flere gange har fremsat et forslag om kapitalvindingsskat her i folketinget, uden at det har fået støtte fra de konservative.

Vort forslag gik ud på, at den del af købesummen, der alene skyldes kroneforringelsen, naturligvis ikke skulle beskattes, og da man ikke kan komme frem til en almindelig beskatning af fast ejendom, så må boligen i landbruget også være fritaget. I dag ville vores forslag, om det havde været gennemført, have indeholdt et boligfradrag på formentlig 170.000 kr. Det ville have ramt rigtig, det ville nemlig have ramt de store, hurtige spe-

kulationslignende handler ved de store byer, og det ville have fritaget normalhandlerne i landbruget. Det er sagen, og det er det forslag, der bør gennemføres.

Måtte jeg så ikke lige føje til, at desværre havde den konservative ordfører ikke ét ord om, at det er et nyt konservativt princip, at vi skal til at leve på undtagelseslovgivning for snart den ene gruppe, snart den anden gruppe. Det kan da ikke være meningen.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Nu var det jo ikke det konservative folkepartis sædvanlige skattepolitiske ordfører, vi havde på talerstolen, og det undskylder formentlig, at der ikke rigtig var nogen sammenhæng imellem, hvad det konservative folkeparti i øvrigt siger, og så hvad man siger ved denne lejlighed.

Derfor vil jeg da godt oplyse, at det konservative folkeparti ved den skattepolitiske ordfører har fremsat et andet forslag inden for området særlig indkomstskat i forbindelse med værdipapirer, hvor man går ind på tanken om, at man ikke skal beskatte den del af stigningen, som kan henføres til inflationen, og at beskatningen alene skal vedrøre det beløb, der ligger ud over inflationen. Det er sådan set et meget interessant princip, som også kunne omfatte det, vi diskuterer her i dag, nemlig særlig indkomstskat i forbindelse med køb og salg af fast ejendom.

Jeg ved ikke, hvad hr. Grove mener om den tanke i forbindelse med tidligere konservative forslag, som også har været behandlet i denne samling.

Grove (KF):

Særlovgivning er aldrig behagelig, men det kan være undskyldeligt, hvis man ønsker at fremme en bestemt udvikling, og her ønsker vi ganske klart at fremme en bestemt udvikling inden for landbruget.

Vi har – og det ved hr. Bernhard Baunsgaard lige så godt som jeg – mange, mange ældre landmænd siddende med en meget, meget lille produktion. Vi kan jo bare tage tallene fra det økonomiske sekretariat, som viser, at i 1978 regner man med ca. 18 mia kr. i indtægt fra landbruget i nettovaluta-indtjening, og det er udelukkende på prisstigningerne, man får denne indtægt, det er ikke på