

[Ole Olsen]

og så vidt jeg ved, har det radikale venstre heller ikke været uenig med os, men vi udgjorde jo desværre ikke noget flertal og kunne derfor ikke få gennemført den lovgivning. Nu har man i stedet for fået nogle forskellige love, hvoraf nogle er noget makværk, og her er en af dem, hvor der åbenbart er en skønhedsfejl. Det stakkels erhvervsliv skal således stadig betale 30 mill. kr., selv om meningen var, at det skulle være fri. Det får man ikke vores støtte til at rette op på; det må man selv tage sig af.

Kaj Hansen (DKP):

Så vidt jeg erindrer, stod det temmelig klart under udvalgsforhandlingerne, at der ville blive et problem med de virksomheder, som fik varme fra fjernvarmeværkerne. På det tidspunkt mente ministeren ikke, at det kunne ændres; det er da rart, det kan gøres nu. Vi vil gerne være med til at rette den skævhed op.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan på den radikale gruppes vegne sige, at vi er interesserede i at få fjernet denne skønhedsfejl, som jeg tror den blev kaldt af en anden ordfører.

Men jeg vil dog lige pege på en anden ting, som et par af ordførerne også var inde på, da de brugte udtrykket, at det er en af de fejl, der er i denne olieafgift. Når CDs ordfører nu slår kors for sig og siger, at hans parti ikke stemte for det, er det da rigtigt, men nu er råenergiavgiften allerede bragt ind i denne diskussion, og så vil jeg sige, at det forslag, der forelå om en råenergiavgift, var gennemarbejdet, og at det kun var, fordi CD ikke vedstod det forlig, de havde sluttet, at vi endte i den fortvivlede situation, at vi for at skaffe penge måtte ende i en olieafgift. Jeg ville som SF ønske, at vi havde fået gennemført den råenergiavgift, at CD havde stået ved sit forlig, så at vi havde undgået ustandselig at skulle pille ved olieafgiften; jeg tror ikke, det er den eneste skavank, der er.

Men selvfølgelig er vi parate til at arbejde med på at afskaffe nogle af dem, der er. Nu er der forslag om at afskaffe den ene – vi støtter det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Nu drejer dette sig jo ikke om råenergiavgiften, man da den er bragt ind i billedet, finder jeg det nødvendigt at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at vi selvfølgelig var inde i de forhandlinger, man at jeg tror, hr. Bernhard Baunsgaard skal undlade at udtale sig om resultatet af forhandlinger, han ikke har deltaget i.

Vi har, som også CD sagde, ikke lod eller del i denne afgift, men vi er da positivt indstillet over for denne afløftning for bl. a. disse virksomheder, der får varmeenheder direkte fra varmeværk, og vi er også indstillet på, som det også blev sagt af hr. Anders Andersen, at vi i udvalget må kigge nøjere på, om det ikke er muligt at få de virksomheder med, som får indirekte leverancer. Jeg ved ikke, om det administrativt kan lade sig gøre, men vi må da i alt fald kigge nøjere på det. Det er lidt uretfærdigt, at nogle kan få afløftning, men andre ikke, fordi de er lidt uheldigt stillet med hensyn til leveranceformen.

Alfred Hansen (DR):

Jeg betragter lovforslaget som et forslag om ændring af gældende lov, og dér har vi altid i retsforbundet den opfattelse, at hvis et sådant forslag gør en lov mere retfærdig, gør den en lille smule bedre, agter vi at stemme for det, ligesom vi normalt stemmer imod, hvis det trækker i den forkerte retning. Ud fra et krav om at undgå forskelsbehandling, altså et krav om retfærdigheds- og ligeretsbetragtning, kan vi støtte forslaget og vil sandsynligvis stemme for det ved tredje behandling.

Jeg vil godt lige yderligere føje til, at ligesom man ikke skal have forskelsbehandling af de to grupper, der her er tale om, bør man heller ikke have forskelsbehandling af små og store virksomheder. Vi erindrer vist ganske klart elafgiften, som blev vedtaget sidste sommer, som gør det vanskeligere for små virksomheder at konkurrere med store virksomheder, og hvor de store virksomheder, som har eludgifter ud over 100.000 kr., ikke skal beskattes af det, der ligger ud over de 100.000 kr. En sådan forskelsbehandling af store og små virksomheder med hensyn til fjernvarme kontra oliefynd finder vi upassende. Her er et skridt i den rigtige retning, og vi kan håbe på, at det også smitter af på an-