

[Miljøministeren]

udvalget i kommunerne og bibliotekarerne. Det er det, jeg har gjort dér – for lige at få den sag væk.

Om den foreliggende sag vil jeg gerne sige, at det er ikke rigtigt, at man ikke har grebet ind i forhold til Det ny Samfund i Thy. Jeg kan meddele, at Viborg amtsråd naturligvis har villet påse, at dommen bliver opfyldt. Det er en klar erkendelse, at den bliver det nu, så det spørgsmål er ude af verden. Men desuden har Viborg amtsråd, et borgerligt amtsråd, oplyst, at der på foreningens initiativ er optaget forhandlinger med amtsråd og Høstholms kommunalbestyrelse om, hvad den 21 ha store ejendom, som foreningen ejer, fremtidig kan anvendes til. Jeg har også fået oplyst, at amtsrådet og kommunalbestyrelsen holdt møde med de lokale beboere om, hvad arealet skal anvendes til, og de har lovet beboerne at holde dem orienteret om forhandlingerne med foreningen. Det ny Samfund. Det er altså ikke at grine dem op i ansigtet. Det er tværtimod at inddrage dem i forhandlingerne om, hvad der skal ske.

Sagen behandles nu af de lokale myndigheder på helt sædvanlig måde, og det ville efter min opfattelse være stik imod lovgivningen og de intentioner, som ligger bag den, om jeg på nuværende tidspunkt skulle foretage mig noget i den sag.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg bøjer mig naturligvis helt for, at det er ministeren, der skønner over, på hvilket tidspunkt ministeren føler sig foranlediget til at gribe ind. Skulle Det ny Samfund virkelig nedrive de bygninger – hvad vist ingen på egnen tror på at de drømmer om at gøre; det svarer ikke til de udtalelser, de normalt fremsætter, i hvert fald – så er den sag vel dermed forbi. Men mit sidste spørgsmål til ministeren er: hvis der nu fremdeles ingenting sker, vil ministeren så stadig væk sidde og se stille på, at amtsrådet tager en ny forhandling, og at politiet igen siger: nå ja, det er nok ikke så slemt osv. osv. – for det er altså, hvad der er sket hidtil?

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Skulle vi ikke føre politik på kendsgerninger og realiteter i stedet for på hvis og når og hvor?

(Bifald fra tilhørerpladserne).

Formanden:

Det må man ikke.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne stille et tillægsspørgsmål til ministeren. Grunden til, at jeg stiller det, er nogle ord i den skriftlige begrundelse, som hr. Erhard Jakobsen har givet. Han siger, at

....

Formanden:

Man må ikke blande sig i de andres begrundelser for spørgsmålene. Man må stille et tillægsspørgsmål.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg stiller et tillægsspørgsmål.

Formanden:

Ja, det er i orden.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det drejer sig om den såkaldte Frøstruplejr. Nu ved man jo, at der rundt omkring i landet finder store sommerlejr sted. Det er både spejdere og KUere og andre, der afholder dem, fortrinsvis på vores store godser. Jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke finder, at det også af og til må være rimeligt, at der bliver givet tilladelse til, at der holdes en sådan sommerlejr på Det ny Samfunds ejendom oppe i Thy.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg kan svare hr. Bernhard Baunsgaard, at en af de ting, demokratiet bygger på, er ligestilling.

Wilhelm (VS):

Denne sag drejer sig om noget så alvorligt som overholdelse af bygge lov og miljølov, og jeg vil da også godt stille et supplerende spørgsmål til ministeren, for der findes jo en del overtrædelser, som måske ud fra et miljøsynspunkt og ud fra et lovoverholdelsessynspunkt er fuldt så vigtige som brædderne på en åben mark i Thy, men som spørgeren af en eller anden grund har glemt at tage med i sit spørgsmål. Med en let omskrivning af spørgsmålet vil jeg gerne stille miljøministeren et spørgsmål, der i et helt andet om-