

[Boligministeren]

der, at satserne ikke reguleres med yderligere en pristalsportion i 1978.

Jeg kan derimod ikke være enig i, at boligsikringsmodtagerne mister en regulering, som de har krav på, for efter loven har de jo kun krav på regulering for hver fulde 5 points stigning.

Forslaget er for mig at se – og det fremgår i og for sig også af bemærkningerne til forslaget – en engangsforanstaltning. Den argumentation, der ligger bag forslaget, kan lige så vel anføres i tilfælde, hvor der f. eks. manglede 0,6 point til udløsning af pristalsportionen. I et system med en automatisk regulering af boligsikringsberegningen er det nødvendigt med en helt fast grænse for, hvornår reguleringen kan finde sted. Så selv med den allerstørste sympati for at hjælpe modtagere af boligsikring kan jeg altså ikke gå ind for den ønskede ændring.

Den anden del af forslaget, hvorefter der skal ske regulering to gange om året i stedet for som nu én gang hver 1. januar, er ikke nærmere begrundet i bemærkningerne til forslaget. Da der imidlertid alligevel forestår en revision af boligsikringsloven i forbindelse med boligforhandlingerne, må jeg på nuværende tidspunkt afvise forslaget, men er parat til at lade det indgå i disse forhandlinger.

Kaj Poulsen (S):

Vi har før reguleret på denne lovs dyrtidsmekanisme, senest gjorde vi det sidste år, da kartoffelpristallet snød os for 0,3 point. Men man må vel sige, at skal der være nogen mening med at pristalsregulere forskellige ydelser, kan man ikke komme hvert år og forlange det ændret, fordi der mangler nogle promiller, medmindre der viser sig betydelige vanskeligheder.

Vi er da også villige til at se på det, hvis det viser sig, at denne manglende regulering i år vil skabe betydelige vanskeligheder, og så må vi tage dem op i de kommende boligforhandlinger, som snart skal i gang.

Vi er derimod meget betænkelige ved kommunisternes forslag om en halvårlig regulering, idet det vil betyde en uhyre forøgelse af administrationen, hvor man går ud fra de årlige indkomstopgørelser og forskudsangivelser. Hvordan vil man kunne klare en halvårlig opgørelse uden at opbygge et fantastisk administrationsapparat?

Derudover tror jeg, at når vi mangler de halvårlige opgørelser, som vi gør, ville vi i betydelig udstrækning komme til at se reguleringer på boligsikringsydelsen, og vi vil få en række utilfredse lejere rundt omkring i landet. Derfor må vi fraråde i det hele taget at snakke om en halvårlig regulering på dette område.

Thorndahl (FP):

Fremskridtspartiet kan erklære sig meget enig i de betragtninger, som er fremført af boligministeren og ordføreren for socialdemokratiet, og dermed en afvisning af det af kommunisterne fremsatte lovforslag.

Vi ser heller ingen grund til isoleret at ændre principperne for beregningen af pristalsreguleret tilskud på basis af et enkelt, måske uheldigt eksempel.

Brøndlund Nielsen (V):

Fra venstres side kan vi ikke medvirke til gennemførelse af dette lovforslag. Vi har i det hele taget flere gange påpeget det uheldige i at have en pristalsregulering også af boligsikringen.

Keld Andersen (KF):

Jeg skal blot henvise til de tidligere ordførere og meddele, at det konservative folkeparti ikke kan deltage i en vedtagelse af dette lovforslag.

Personlig skal jeg gøre den bemærkning, at det måske havde klædt forslagsstillerne, om man havde fremsat et forslag, der indeholdt nogle beregninger af, hvad forslaget ville indebære af udgifter.

Prehn (CD):

Heller ikke dette lovforslag behøver at få mange ord med på vejen fra CDs side. Lige siden den nuværende lovtekst blev vedtaget, har man været klar over, hvilke konsekvenser de manglende 0,1 point kunne få. Vi ser ikke nogen grund til at lappe på loven alene af denne grund og kan derfor ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi har hele tiden været imod en pristalsregulering af boligsikringen og er derfor selv sagt også imod denne forbedring af boligsikringsydelsen.