

[Erik Holst]

Det var med nogen forbavelse, jeg så den forespørgsel formuleret, som hr. Karlskov Jensen begrundede for lidt siden. Min forbavelse blev ikke ret meget mindre, da jeg hørte hr. Karlskov Jensens indlæg i dag, for det gik mestendels på de spørgsmål, som vi plejer at få afklaret i energipolitisk udvalg.

Jeg glædede mig over, at handelsministeren, energiministeren, benyttede denne lejlighed til at indbygge gassen i en helhedsvurdering, for det er vel det, vi meget sjældent har lejlighed til at gøre i udvalget. Derfor skal der lyde en tak fra socialdemokratiets side for den meget detaljerede og samtidig meget omfattende redegørelse, som handelsministeren her gav.

Jeg har forstået det af hr. Karlskov Jensen sagte således, at han mener, der er mange detaljspørgsmål og mange synspunkter, der skal undersøges og vurderes, og heri er socialdemokratiet ganske enig. Vi er glade for, at der er disse muligheder for at få undersøgt forholdene i forbindelse med naturgassens anvendelse, men må nok sige, at enten er vi i vældig god tid, for det er jo først i maj måned, vi får at vide, hvor meget der er, og hvilke muligheder der egentlig foreligger for udnyttelse af denne gasmængde, eller også er vi vældig sent på den, for Dansk Energipolitik med de synspunkter om naturgassen fremkom i 1976, næsten for 2 år siden, men jeg tager det som udtryk for, at man har tænkt sig vældig godt om og har beskæftiget sig meget med disse spørgsmål ganske som andre partier og derfor nu i dag har haft lyst til at få ligesom en opsummering af, hvorledes vores situation er.

Inden jeg går videre, vil jeg lige sige, jeg hæftede mig ved en udtalelse fra handelsministeren. Han sagde:

»Kernekraften er et nødvendigt led i regeringens energiplan, og regeringen arbejder på at løse de problemer omkring affaldsopbevaring, som hidtil har stillet sig i vejen for anvendelsen af denne energikilde.«

Jeg er glad for denne markante og meget tydelige vurdering, for det giver os måske mulighed for at diskutere gasleverancer og naturgasmuligheder i dag, uden at vi, hver gang vi diskuterer energi her i landet, skal have denne diskussion for og imod kernekraften. Jeg synes, vi skulle lade dette stå som en orientering, en vurdering, fra regeringens side.

Må jeg samtidig i det, jeg kalder den afklarende fase, lige sige, at der mig bekendt ikke imellem socialdemokratiet og andre partier her i folketinget foreligger nogen aftale om, at man ikke skulle kunne behandle spørgsmålet om naturgas og investeringer i naturgas, før der var truffet igangsættelsesbeslutning om a-kraftværker. Jeg har været glad for nogle af de udtalelser, som jeg har læst i aviserne, især fra hr. Stetter fra det konservative folkeparti.

Når det er sagt, kan vi vist vende tilbage til den mere, jeg havde nær sagt gastekniske del af redegørelsen. Her har socialdemokratiet hæftet sig ved, at det, vi kalder Dansk Energipolitik 1976, i og for sig er uantastet. Det vil sige, at de samme målsætninger, som var angivet deri, er regeringens målsætninger i dag.

Vi har samtidig hæftet os ved, at der er sket en udbygning af Dansk Olie & Naturgas og af dets muligheder for at optage den direkte forhandling, som er forudset, og som er en naturlig forudsætning for, at der kan ilandføres gas fra Nordsøen efter 1. maj, når det bliver klargjort, hvor meget der egentlig er disponibelt.

Ifølge de forlydender, der har været fra eksperter side, skulle der være ca. 70 mia m<sup>3</sup> gas fra Nordsøen, og så vidt vi kan se, svarer det til 10-15 pct. af vores totale energibehov igennem 15-20 år, dvs. dette århundrede ud, hvilket skulle gøre det interessant nok til stadig væk at vurdere det som en integreret del af Dansk Energipolitik 1976, uden at vi dog i dag har beviser for, at dette er rigtigt.

En forudsætning for i givet fald at anvende denne naturgas er selvfølgelig, at der findes forhandlingsparter her i landet, der har mulighed for både at planlægge ilandføring og et net her i landet og at undersøge aftagemulighederne såvel fra enkeltområder, såsom industrier og områder med opvarmning af store boligblokke, som fra private forbrugere.

Her er det store spørgsmål, som jeg nok synes det kan være rigtigt at vi diskuterer allerede på nuværende tidspunkt: skal man ilandføre det i Danmark, eller skal man sælge det til udlandet? Der kan man anlægge forskellige betragtninger af teknisk og valutarisk karakter. Det er nok rigtigt, at vi ikke i dag tager stilling til, om man skal investere i det ene eller det andet af de områder, som står i regeringens redegørelse over investe-