

[Kurt Hansen]

kasserne, hvis de ikke accepterer de kursus-tilbud, de får. Der står nemlig ikke en gnist i lovforslagets bemærkninger om, at det er efter første, anden eller tredje gang, de modsætter sig et tilbud, at de måske vil blive sat uden for a-kasserne. Jeg kan ikke acceptere, at man indfører en bestemmelse, der sætter folk uden for a-kasserne. På den anden side vil jeg sige, at uanset om vægringsbestemmelserne er nok så skrappe for de arbejdende, må man have noget, der ligner de samme betingelser for de kursusøgende, så arbejdsministeren kan altså heller ikke komme og sige, at vi mener, de, der bliver tilbudt disse kurser, skal stilles helt exceptionelt frit. Jeg mener, der skal være lighed mellem det, men der skal ikke være nogen ekstra strafbestemmelser og vidtgående sanktionsmuligheder over for dem, der har været langtidsarbejdsløse igennem en længere tid.

Det er altså ikke rigtigt, at man kan få den fornemmelse af at læse forslaget, at der er tale om en totalt gensidig kommunikation. Jeg har læst dette forslag igennem meget tæt, og der er tale om . . .

Formanden:

En kort bemærkning er højst 2 minutter, ikke 3.

Kurt Hansen (VS):

Det må jeg tage til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af bedriftssundhedstjeneste [af Kurt Hansen (VS) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 21. Fremsat 20/10 77).

Sammen med denne sag foretoges den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Bedriftssundhedstjeneste).

(Lovforslag nr. L 181. Fremsat 26/1 78).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om VS' forslag til folketingsbeslutning om en bedriftssundhedstjeneste, da regeringen jo har fremsat et meget omfattende forslag, som hviler på en enig indstilling fra arbejdsmarkedets parter, og som jeg går ud fra må være hoveddiskussionspunktet her i dag. Jeg vil kun sige til venstresocialisternes forslag, at jeg ikke vil frakende, at det er fremsat på baggrund af de bedste intentioner, men at det ikke virker særlig gennemtænkt eller særlig realistisk.

Jeg skal også sige, at der i regeringens forslag er taget højde for en lang række af de synspunkter, som VS ønsker gennemført i forbindelse med en bedriftssundhedstjeneste. Det gælder arbejdernes medindflydelse ved ansættelse af bedriftssundhedspersonale. Det gælder den ubetingede tavshedspligt for personalet, og det gælder finansieringen af en bedriftssundhedstjeneste.

Hans Jørgen Jensen (S):

Hvad angår VS' beslutningsforslag nr. B 21 om bedriftssundhedstjeneste, skal jeg stort set holde mig til de bemærkninger, som arbejdsministeren har gjort, men vil gerne særlig fremhæve regeringens forslag, som vi også skal behandle nu, og som bygger på en enig indstilling fra arbejdsmarkedets parter.

VS' forslag virker i øvrigt på mig, som om VS kun kan se det sorte i alt, hvad arbejdsgiverne foretager sig i dette land. Jeg mener, vi