

[Holm]

ningen for, at de interne sikkerhedsorganisationer kan komme op at stå, inden bedriftssundhedstjenesten skal gå i gang. Jeg vil gerne i den forbindelse spørge ministeren, om han kan oplyse, hvor langt man er kommet med uddannelsen af sikkerhedsrepræsentanterne, med de såkaldte § 9-kurser.

Skal bedriftssundhedstjenesten være virksomhedsorganiseret, er det vigtigt, at der gives tid til, at de nødvendige tillidsforhold mellem de forskellige implicerede parter kan opbygges.

Jeg vil godt i relation til § 13 spørge om, i hvilket omfang ministeren forestiller sig at paragraffen skal anvendes. Hvor mange skal med? Skal alle med?

I bemærkningerne til lovforslaget er der nævnt 4 modeller til organisering af bedriftssundhedstjenesten. I embedsmandsrapporten er der kun opført 3 modeller. Forskellen er en tilføjelse om, at en mindre virksomhed kan tilslutte sig en stor virksomhed.

Fra venstres side må vi fastholde, at der er tale om 4 principmodeller, grundmodeller, hvoraf der kan være tale om variationer, så den enkelte virksomhed kan indrette sig på den måde, der egner sig bedst for den.

Jeg bør nok også her nævne, at jeg savner en begrundelse for, at de frivillige bedriftssundhedstjenesteordninger kan opnå tilskud under andre forudsætninger end dem, der gælder for den obligatoriske ordning.

Under udvalgsarbejdet vil vi også se nøjere på proceduren ved ansættelse af bedriftssundhedspersonalet.

Jeg skal også gøre en bemærkning om bemærkningernes omtale af § 63. Det siges, at der er lagt op til en restriktiv anvendelse. Det er et forhold, vi ønsker nærmere belyst. Sygdom og skader kan også opstå ved andet end arbejde.

Uden begrundelse fraviger ministeren indstillingen fra embedsmandsgruppen om et driftstilskud på 20 pct. Dette forslag er tillige tiltrådt af arbejdsmiljørådet. Embedsmandsgruppens begrundelse for driftstilskuddet er, at gennemførelsen af en bedriftssundhedstjeneste vil føre til lavere offentlige udgifter på social- og sundhedsområdet. Det er et synspunkt, venstre vil holde fast i. Vi finder, det er en rigtig udvikling at fremme bestræbelserne for at nedbringe ulykker, nedslidning og andre arbejdsskader, men disse omkostninger for erhvervslivet må føre til andre let-

telser. Vi burde måske i højere grad se på den faste beskatnings virkning som en rent fiskal afgift over for de mere formålsrettede afgifter. Jeg kan ikke lade være med at nævne, at vi i øjeblikket her i tinget behandler et forslag om større arbejdsgiverbidrag til invalidepensionen, et forslag, der alene er begrundet med den økonomiske udvikling. Det havde måske været rimeligt, om dette forslag havde været behandlet i sammenhæng med forslaget om en bedriftssundhedstjeneste.

Ministerens forslag om etableringstilskud kunne måske, specielt over for virksomheder, der kommer tidligt med i ordningen, have en lignende begrundelse som den gældende lovgivning om tilskud til miljøinvesteringer.

Jeg kan med disse bemærkninger tiltræde lovforslagets tekst – den er unægtelig enkel – men vil godt under udvalgsarbejdet have tydeliggjort en række af bemærkningernes formuleringer. Jeg har peget på nogle af de mere principielle, men der er en række tekniske detaljer, som også må afklares.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige venstres hurtige og velvillige behandling. Med hensyn til forslaget om en bedriftssundhedstjeneste fra VS kun dette, at venstre ikke kan tilslutte sig det.

#### Ninn-Hansen (KF):

Forslaget fra venstresocialisterne må vi afvise. Der er fremsat forskellige argumenter imod det, som jeg kan tilslutte mig, men jeg vil yderligere tilføje, at vi kan ikke acceptere et forslag, der angriber arbejdsgivernes ret til at fordele arbejdet og til at ansætte og afskedige personale, og det er jo det, venstresocialisterne bl. a. gør med deres forslag.

Med hensyn til arbejdsministerens forslag så er det, som det er blevet sagt, meget enkelt og har en meget uskyldig tekst, der lyder:

»§ 13 træder i kraft den 1. april 1978.«

Hvis man så ser nærmere på bemærkningerne om, hvorfor man kommer med dette forslag, så står der på side 2 i bemærkningerne:

»Folketinget lagde vægt på« – det var, da man gennemførte arbejdsmiljøloven – »at den politiske beslutning om BSTs udformning under alle omstændigheder blev truffet af tinget.«

Der er jo ikke meget udformning i det lovforslag, der foreligger her, og hvis man vil