

[Askjær Jørgensen]

sige, at vi er ude. Vi er tilfredse med, at vi har kontakt med erhvervslivet og med befolkningen, og vi beklager, at de, der påberåber sig at være ansvarlige for en ansvarlig politik, ikke har kontakt med erhvervslivet, ikke har kontakt med, hvad der sker ude i det praktiske liv.

Vi har også kontakt med folk ovre i Jylland, vi har også kontakt med folk i vor nye handelsministers valgkreds. Vi kommer også derud, hvor de folk er, som har stemt på vor nye handelsminister. Jeg vil da gerne benytte lejligheden til at ønske vor nye handelsminister velkommen; jeg håber, vi kan få et godt samarbejde om erhvervspolitik i Danmark. Men det er lidt trist at skulle starte med et lovforslag af denne type, det er lidt trist at skulle starte på baggrund af, hvad jeg har hørt i handelsministerens valgkreds. Ja, der er minsandten erhvervsdrivende derovre, der siger, det er et tåbeligt lovforslag. Jeg kalder ikke vores nye handelsminister for tåbelig, men rent faktisk er der sneesevis af mennesker i Givekredsen, der synes, at det er et tåbeligt lovforslag. Jeg kender i hundredvis af de gode mennesker i venstrevælgerforeningen ovre i Givekredsen; jeg har dem som forretningsforbindelser, som nære bekendte, og jeg skal faktisk til en familiefest her i den kommende weekend, hvis vi ellers kan slippe hjem, og dér vil jeg også træffe en masse af handelsministerens vælgere. Jeg synes, det er synd for venstre og for handelsministeren, at han er bragt i den situation, at han skal stå model til den slags ting. Jeg synes faktisk, det er trist, at hr. Arne Christiansen, vores nye handelsminister, skal stå model til de uhyrligheder, der siges om den lovgivning ovre i Givekredsen.

Her i foråret – eller måske var det sidste vinter – havde vi nogle forespørgsler her i folketinget, bl. a. én fra partiet venstre om de mindre virksomheders situation i dagens Danmark. I den anledning udgav partiet venstre et udmærket debatoplæg ved navn »En erhvervspolitik for mindre virksomheder«, som jeg har læst med interesse. Der står for resten en masse god fremskridtspolitik i det debatoplæg. Jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre nu her, da vi behandler et lovforslag, der virkelig er modbydeligt over for mindre virksomheder, at få belyst, hvor disse visioner, der var i venstre, da man

skrev dette debatoplæg, har været opbevaret, mens venstre har forhandlet på Marienborg.

Vi skal naturligvis acceptere udvalgsbehandlingen, og der er en masse uopklarede spørgsmål, som vi må tage fat på, men vi skal sagligt gå ind i arbejdet og prøve på at komme til bunds i tingene.

Jens Peter Jensen (V):

Det foreliggende lovforslag er naturligvis ikke rart set ud fra et liberalt synspunkt, men det er et led i en sammenhæng, i en situation, hvor vi behøver en samordnet økonomisk politik, der ikke er ensidig. Derfor kan jeg anbefale lovforslaget. Der kan være enkeltheder i det, som vi må tage op under udvalgsbehandlingen, og det skal ikke genere mig, om vi skal tage en grundig udvalgsbehandling.

Så vil jeg endelig sige, at den højtærede handelsminister vist ikke helt har sat sin personlige stil på dette lovforslag, kan jeg se på teksten: den er ikke så elegant, som den højtærede handelsminister plejer at være.

Kjelgaard (KF):

Det lovforslag, vi her er præsenteret for, er faktisk identisk med loven om pris- og avancementstop af december 1976 og altså en gentagelse af den hidtil skrappeste lovgivning på området. Der er dog et par undtagelser: sidste del af § 3, stk. 2, om virksomheder uden kollektiv overenskomst og § 3, stk. 3, om indregning af momsforhøjelsen.

Der står i indledningen til bemærkningerne, at det vil være en nødvendig betingelse for at sikre fremgang i eksport, produktion og beskæftigelse, at pris- og indkomstudviklingen stabiliseres i en længere periode. Det kan vi ikke blive uenige om, og hvor ville det være skønt, hvis vi kunne opnå det ved at gennemføre det lovforslag, vi her har til behandling. Men det tror jeg desværre ikke ret meget på, måske tværtimod.

Der er flere ting, der ligger helt fast. Ved gennemførelse af lovforslaget påfører man alle erhvervsvirksomheder yderligere bureaukrati, og det er vel ikke just det, erhvervsvirksomhederne har brug for. Man rammer de fastlønnede, og det vil sige funktionærer og tjenestemænd, helt urimeligt sammenlignet med de overenskomstområder, der har bevægelige lønssystemer, og de områder, der