

INDENRIGSMINISTERIET

Den 24. oktober 1978

Ad forslag til finanslov for finansåret 1979 – § 13.8.01. Tilskud til kommunerne (bil. 13.02).

Spørgsmål 12:

Idet henvises til ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 10 forespørges, om det ikke vil være muligt skønmæssigt at angive henholdsvis statens, amtskommunernes og kommunernes udgifter ved omlægningen af kommunernes budget- og regnskabssystem?

Svar:

Som nævnt i svaret på spørgsmål 10 så hverken indenrigsministeriet eller de kommunale organisationer sig i stand til at skønne over de eventuelle merudgifter, der har været for det offentlige ved omlægningen af kommunernes budget- og regnskabssystem.

Foranlediget af udvalgets fornyede anmodning om at få et skøn over de nævnte udgifter har indenrigsministeriet telefonisk indhentet oplysninger fra nogle få kommuner og amtskommuner. Følgende typer af merudgifter kan helt eller delvist henføres til omlægningen af det kommunale budget- og regnskabssystem:

Anskaffelse af registreringsudstyr, terminaler og minidatamater,
forøgede driftsudgifter til EDB,
forøget personale og
kursusudgifter.

Hvad angår anskaffelse af registreringsudstyr m. v. og merdriftsudgifter til EDB giver de hørte kommuner samstemmende udtryk for, at det er umuligt at opgøre, hvor stor en del af disse udgifter der kan henføres til selve budget- og regnskabsreformen. For det første forholder det sig således, at der samtidig med indførelsen af det nye budget- og regnskabssystem blev udarbejdet et nyt EDB-system, økonomisystemet, under Kommunedata i samarbejde med de kommunale organisationer. Dette økonomisystem skulle, dels kunne honorere det autoriserede systems krav, dels indeholde en lang række ekstra faciliteter for kommunerne til løsning af disses budget- og regnskabsopgaver. Det bør her indskydes, at ikke alle kommuner og amtskommuner er tilsluttet økonomisystemet, idet en række kommuner enten udfører budget- og regnskabsfunktionen manuelt eller har minidatamater med egne EDB-systemer. En betydelig del af det nye udstyr er således anskaffet for at kunne dække »ikke-autoriserede« behov, idet budget- og regnskabsreformen for mange kommuner er blevet brugt som en anledning til at give budget- og regnskabsfunktionen et ekstra kvalitetsløft. Ligeledes har mange kommuner benyttet lejligheden til at anskaffe sig nyt udstyr, altså udstyr, som kommunen uanset reformen inden for kort tid alligevel ville anskaffe. Endelig kan det i denne forbindelse anføres, at specielt de store kommuner, såfremt staten ikke havde gennemført en reform af de kommunale budget- og regnskabssystemer, havde været nødsaget til selv at foretage en intern fornyelse af disse systemer.

Af Kommunedatas årsberetning for 1977-78 fremgår, at der fra 1976, inden reformen, og til 1977, det første år med det nye budget- og regnskabssystem, har været en omsætningsforøgelse vedrørende udførelse af budget- og regnskabsopgaver for de tilsluttede kommuner på ca. 100 pct., svarende til ca. 25 mill. kr. Kun en del af denne merudgift for kommunerne kan af de ovenfor anførte årsag tilskrives selve budget- og regnskabsreformen.