

»Under henvisning til besvarelsen af spørgsmål 11 udbedes en nærmere redegørelse for, hvorledes man er nået frem til det beløb på ca. 20 mill. kr., der udgør den samlede årlige besparelse.

Samtidig anmodes om en samlet opgørelse over ydede tilskud til alle hidtidige ordninger vedrørende energibesparende foranstaltninger med oplysning om såvel de energibesparende som de beskæftigelsesmæssige effekter, disse ordninger har haft«.

Svar:

Ved tilbagemelding fra de enkelte ministerier om anvendelsen af de beløb, der i henhold til lov 455/75 er stillet til rådighed for udførelse af energibesparende foranstaltninger i statens bygninger m. v., skal der gives oplysning om de skønnede besparelser i bygningens drift, udregnet i samme prisniveau som udgifterne til foranstaltningerne og angivet på årsbasis som besparelser i olieforbrug m. v.

Disse besparelser skal være beregnet af de teknikere, der af styrelsen er udpeget til at forestå bygningsgennemgangen forinden iværksættelsen af arbejderne.

Det tidligere oplyste beløb på ca. 20 mill. kr. som samlet årlig besparelse er baseret på disse tilbagemeldinger.

Pr. 31. december 1978, når de hidtidige tilskudsordninger udløber, må det påregnes, at der i medfør af disse i alt vil være *udbetalt* følgende beløb til energibesparende foranstaltninger:

	Mill. kr. cirka
Energibesparende foranstaltninger i beboelsejendomme (L 127 1975 med senere ændringer)	470
Energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger (L 423 1976 som ændret ved L 112 1977)	
Kap. I, Beboelse m. v.	66
Kap. II, Erhverv	88
Energibesparende foranstaltninger i eksisterende erhvervsbygninger (L 452 1975 Kap. I)	32
	656

De ydede tilskud til beboelsejendomme m. v., i alt 536 mill. kr., er ikke indkomstskattepligtige, mens tilskudene til erhvervsbygninger, i alt 120 mill. kr., er indkomstskattepligtige.

De givne tilskud svarer til en samlet investering på i alt ca. 2,5 mia kr.

Det er vanskeligt at afgøre, hvor stor den *beskæftigelsesmæssige* nettoeffekt af støtteforanstaltningen har været, idet det på forhånd ikke er muligt at sondre mellem de investeringer, der alene er gennemført i kraft af støtteordningen, og de investeringer, som under alle omstændigheder ville være blevet gennemført. Det skal dog bemærkes, at blandt andet Håndværksrådet på baggrund af spørgeskemaundersøgelser i byggebranchen, har fremført den opfattelse, at nettoeffekten af støtteforanstaltningerne har været meget stor. Såfremt det antages, at den vækst, der er sket i reparationsvirksomheden indenfor byggesektoren, siden støtteforanstaltninger til reparationsvirksomhed, energibesparende foranstaltninger m. v. blev indført i 1975, hovedsageligt skyldes disse støtteforanstaltninger, kan nettoeffekten af støtteforanstaltningerne fastsættes til 50 pct. Under denne forudsætning kan støtten til energibesparende foranstaltninger derfor antages at have medført arbejder til et samlet udgiftsbeløb på 1,25 mia kr.

Hertil kommer den investering, der har fundet sted ved nyanlæg af f. eks. fabrikker, der producerer isoleringsmaterialer.

Såfremt det påregnes, at en investering på 170.000 kr. beskæftiger én helårsarbejder, svarer 1,25 mia kr. til en merbeskæftigelse af ca. 7.500 mand. Da det må forudsættes, at den faktiske investering overstiger det tilskudsberettigede beløb, fordi udgifterne overstiger maksimum for tilskudsberettiget udgift eller overstiger det i ansøgningen anslåede beløb, og fordi der ofte i forbindelse med tilskudsberettigede arbejder også udføres arbejder uden