

[Ingolf Knudsen]

sige, at hvis man endelig vil kalde sig kristeligt folkeparti, så burde det dog være en af de mærkesager, man virkelig kæmpede for og ikke gav køb på. Der er så mange andre steder, man kan give køb, hvis det er ens mærkesag, som nu barnet ved hr. Bertel Haarders behårede bryst.

Må jeg takke hr. Ole Vig Jensen, som jeg føler var den ordfører i dag, som havde forstået mest af det, vi egentlig ville med denne forespørgselsdebat. Vi havde ikke forventet, at det blot skulle blive en debat om folkeskoleproblemer, men mere en vidtrækkende debat om hele uddannelsessituationen. Jeg vil gerne understrege endnu en gang, at vi føler, det er rimeligt med mellemrum at tage sådan nogle emnedebarer op i folketinget, så vi herfra kan videregive intentioner og ideer til embedsmænd, til dem, der sidder og arbejder med problemerne i ministeriet, sådan at vi, før vi får lovforslagene placeret her i folketinget og dermed kun kan debattere de enkelte lovforslag og inden for de rammer, der er afstukket, har haft mulighed for at debattere tingene her i folketingssalen. Det tror jeg er gavnligt, og jeg tror, det er rimeligt, at man fastholder sådan nogle emnedebarer.

Jeg vil godt endnu en gang understrege, at jeg føler, at det nok er inden for voksenundervisningen, man nu skal til at have en tilbundsgående debat i gang ude omkring, sådan at vi får debatteret indhold, mål og hensigt med voksenundervisningen.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget. Jeg har lige et par korte bemærkninger til fru Gerda Møller.

Må jeg sige, at den skole, som fru Gerda Møller ønsker at fremme, det er jo eliteskolen, det er en skole for elitebørn, det er en skole, der fremmer klasseforskellene i vores samfund. Vi ved det, og derfor kan fru Gerda Møller lige så godt sige det rent ud.

Vi vil noget andet. Vi har en anden holdning på dette område, og hvis man har fulgt bare en lille smule med i udviklingen i de sidste 15 år i folkeskolen, så vil man opdage, at udviklingen går i den retning, som vi taler om, og som vi ønsker. Jeg kan bare nævne undladelsen af delingen mellem 5. og 6. klassetrin, jeg kan nævne samlæsningen. Det er sådanne ting, som jeg også synes bør nævnes

her i dag, og det er ikke det, som fru Gerda Møller vil. Det er en anden retning.

Mit citat af formanden for Danmarks Lærerforening blev også kritiseret af fru Gerda Møller. Nu kan jeg ikke beskyldes fru Gerda Møller for citatfusk, for det var jo kun en henvisning til en udtalelse i lærerforeningsformandens beretning, ganske vist et andet afsnit end det, jeg omtalte. Nu er lærerforeningsformandens beretning blevet meget omtalt her i dag, og det kan da kun glæde hr. Jørgen Jensen, men jeg vil godt lige tage det ordrette citat frem. Jeg citerer, hvad lærerforeningsformanden siger i sin beretning under afsnittet om folkeskolens prøver:

»Skønt foreningen altså ikke ubetinget er tilhænger af den nuværende ordning, skal der ikke herske tvivl om, at man naturligvis vil tage sit udgangspunkt for det videre arbejde med prøver og evalueringsproblemer i de gældende bestemmelser«.

Det var ordret, hvad lærerforeningsformanden sagde.

Der er stillet to forslag om motiveret dagsorden i dag. Det ene er af hr. Wissing, fremskridtspartiet. Jeg skal undlade at sige, hvad jeg egentlig kunne tænke mig at sige om et sådant dagsordensforslag, som vil skrue tingene mange, mange, mange, mange år tilbage i vores samfund, hvis vi skulle lave noget sådant. Det vil jeg slet ikke sige. Jeg vil bare sige her, at vi naturligvis vil stemme imod, vi vil afvise dette dagsordensforslag.

Så skal jeg sige på vegne af folkeskoleforligspartierne socialdemokratiet, venstre, kristeligt folkeparti, socialistisk folkeparti og det radikale venstre, at det dagsordensforslag, som er stillet af hr. Alfred Hansen, vil vi afvise. Det gør vi med den begrundelse, at der jo kommer et lovforslag – det har ministeren redegjort for her i dag – om hele dette område. Til den tid må der så og kan der så tages stilling, og på dette tidspunkt kan der stilles ændringsforslag, og man kan tage stilling til disse ændringsforslag. Derfor afviser vi forslaget fra hr. Alfred Hansen, Danmarks retsforbund.

Wissing (FP):

Jeg må sige til hr. J. K. Hansen, at jeg ikke kan se, at man skruer tiden tilbage ved at tage et brændende aktuelt problem op og revidere en gammel udgave af et cirkulære