

Bemærkninger til forslaget

Gennem de senere år er der sket en væsentlig ændring i negativ retning i forholdet mellem landets turistindtægter og turistudgifter. Denne nedgang hænger i første række sammen med, at det danske prisniveau generelt er steget forholdsvis stærkere end det udenlandske. Når dertil kommer, at merværdiafgiften er steget fra 15 pct. til 20,25 pct. – altå med mere end 1/3 – over en kort årrække, er det ikke unaturligt, at såvel udenlandske som danske turister foretrækker ferieophold uden for landets grænser.

Forslagsstillerne havde helst set, at ophold på hoteller, pensionater m. v. samt campingpladser var fuldstændig fritaget for afgift, men må erkende, at en sådan fritagelse formentlig er i strid med EFs 6. momsdirektiv, afsnit X, art. 13, B, b, 1. Bestemmelserne i direktivet ses derimod ikke at være til hinder for en nedsættelse af afgiftssatsen på dette område.

Der er formentlig ingen tvivl om, at satsen for

hotelophold er væsentlig lavere i de øvrige EF-lande, og at en undtagelse på dette ene område kan begrundes i, at ophold på hotel m. v. kan sidestilles med husleje, der er fritaget for moms.

Forslagsstillerne er ikke generelt tilhængere af et differentieret momssystem, men anser dog hensynet til en forbedring af valutabalancen for så vigtig, at de meget små administrative ulemper, der kan blive en følge af forslagens gennemførelse, vil være acceptable. Det er i den forbindelse væsentligt, at der er tale om et skarpt afgrænset område inden for de afgiftspligtige virksomheder.

Der er ikke i forbindelse med forslaget udarbejdet nogen beregning over de provenumæssige virkninger, men der kan ikke herske tvivl om, at de positive virkninger, forslaget vil medføre for turismen her i landet, langt vil opveje det direkte provenutab. Turismen er blandt de erhverv, der målt i nettoprovenu er af allerstørste valutaskabende betydning for ethvert land.