

STRAFFELOVRÅDET

Den 10. oktober 1979

Udtalelse om forbud mod pornografiske billeder af børn

1. Indledning

Ved skrivelse af 4. september 1979 har justitsministeriet anmodet straffelovrådet om en udtalelse om et af justitsministeriet udarbejdet udkast til en bestemmelse i straffeloven om forbud mod udbredelse m. v. af pornografiske billeder af børn. Under hensyn til, at et lovforslag agtedes fremsat i folketings-samlingen 1979-80, blev der i skrivelsen anmodet om, at rådets udtalelse må foreligge senest den 10. oktober 1979.

Bestemmelsen i justitsministeriets lovudkast har følgende ordlyd:

»§ 235. Den, som offentliggør, sælger eller på anden måde udbreder eller i sådan hensigt fremstiller eller skaffer sig utugtige billeder af børn, straffes med bøde (hæfte eller fængsel indtil 6 måneder).«

Forud for forelæggelsen for straffelovrådet har justitsministeriets lovudkast været udsendt til høring hos en række myndigheder og organisationer. De afgivne udtalelser er af justitsministeriet fremsendt til straffelovrådet. En oversigt over udtalelserne er givet nedenfor under 2.

Straffelovrådet har ved afgivelsen af denne udtalelse haft følgende sammensætning: professor, dr. jur. Knud Waaben (formand), advokat Jørgen Bang, direktør for kriminalforsorgen H. H. Brydenscholt, retspræsident Kurt Haulrig, rigsadvokat Per Lindegaard og kontorchef i justitsministeriet Michael Lunn, der tillige varetager ledelsen af rådets sekretariat.

Hvervet som sekretær for rådet er varetaget af fuldmægtig i justitsministeriet Michael Elmer.

2. Svarene på justitsministeriets høring over lovudkastet

Der er indhentet udtalelser over justitsministeriets lovudkast fra præsidenterne for østre landsret, vestre landsret, Københavns byret, Århus by- og herredsret, Aalborg by- og herredsret og Odense by- og herredsret, ministeriet for kulturelle anliggender, Den danske Dommerforening, rigsadvokaten (der har hørt statsadvokaterne), rigspolitechefen, politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark, dommerfuldmægtigforeningen, politifuldmægtigforeningen og advokatrådet.

2.1. Almindelige bemærkninger i høringsudtalelserne

Der er blandt de hørte myndigheder noget delte meninger om det hensigtsmæssige i, at der gennemføres et forbud mod børnepornografi.

By- og herredsretterne i Århus og Odense samt kulturministeriet udtaler, at de kan anbefale forslaget. I Københavns byret har der været »almindelig tilslutning til udkastet«.

En række høringsmyndigheder (vestre landsret, rigsadvokaten, politidirektøren i København, politimesterforeningen og politifuldmægtigforeningen) har »ikke indvendinger imod« eller »vil ikke udtale sig imod« lovændringen.

Rigspolitechefen og Aalborg by- og herredsret har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Østre landrets dommere finder ikke at burde udtale sig om, hvorvidt gennemførelsen af en lovgivning om forbud mod børnepornografi skønnes hensigtsmæssig, men alle at burde pege på eventuelle retsplejetechniske indvendinger mod forslaget. På linje her-