

Efter de foreliggende oplysninger om den nu kendte børnepornografi synes det ikke at være noget stort praktisk problem at modvirke nyoptagelser med børn som modeller. Der kan herved henvises til oplysningerne om den udbredte brug af allerede eksisterende fotografiske optagelser.

Det må endvidere tages i betragtning, at en forbudsregel måske vil få en begrænset effektivitet. Lektor Kutchinsky har peget på den risiko, at en legal omsætning af børnepornografi vil blive afløst af et sort marked, muligvis endog med en tendens til øget nyproduktion af børnepornografi. Det er efter sagens natur vanskeligt at sige noget bestemt herom. Men selvom det ikke skulle gå så galt, at der under en forbudsregel kommer en produktion af øget omfang og grovhed, kan det i hvert fald stille sig tvivlsomt, om der opnås en mere effektiv beskyttelse af børn.

Af nogen betydning for reglernes effektivitet vil det være, hvor omfattende en politimæssig indsats der præsteres med henblik på konstatering af strafbare forhold. At gøre et område som dette til et udpræget ressourcetrævendende arbejde får let uheldige virkninger på prioriteringen af politiets opgaver som helhed. Med de bestående begrænsede ressourcer for politiet må det ventes, at politiet kun vil indlede undersøgelse efter anmeldelse og i tilfælde, hvor f. eks. vinduesudstillinger umiddelbart fremkalder en formodning om, at der foreligger et strafbart forhold.

Det er vanskeligt at afgøre, hvilken vægt man skal tillægge de af Kutchinsky fremlagte oplysninger og antagelser om børnepornografiens kriminalitetsforebyggende virkninger. Straffelovrådet finder ikke grundlag for at afvise, at sådanne virkninger i et vist omfang er en realitet. Og hvis det blot med tilnærmelsesvis sikkerhed kunne siges, at pædofiles brug af børnepornografi forebygger omkring 50 tilfælde af seksualkriminelle handlinger overfor børn hvert år – alene i Danmark – måtte man nok nære nogen betænkelighed ved at anse dette for underordnet i forhold til de misbrug af børn i forbindelse med optagelser, som et forbud kunne forhindre (forudsat at det blev effektivt). Men skøn og afvejsninger af denne art er usikre, og det komplicerer bedømmelsen, at den største del af den danske produktion af børnepornografi dels sælges til udlandet, dels er baseret på optagelser købt i udlandet. Et

forbud i Danmark kan altså tænkes at bidrage til at forebygge misbrug af børn i andre lande, men det kan samtidig afskære de nyttevirkninger af børnepornografien, som efter Kutchinskys opfattelse også gør sig gældende uden for Danmark.

Efter straffelovrådets opfattelse er der en betydelig tvivl om, hvorledes man skal vurdere og afveje de foran omtalte argumenter for og imod en nykriminalisering. Det drejer sig om hensyn, som er vanskelige at sammenligne, og som rummer flere usikre skøn over de faktiske virkninger, en lovregel kan ventes at få. I overensstemmelse med en almindelig tendens i nyere kriminalpolitik har straffelovrådet ved flere lejligheder udtalt sig til støtte for afkriminalisering på områder, hvor de praktiske nyttevirkninger af strafferetlig sanktionering må anses for tvivlsomme. Tilsvarende må nykriminalisering i almindelighed forudsætte et nogenlunde solidt grundlag for at antage, at anvendelsen af strafferetlige midler vil have overvejende gavnlige virkninger. Det kan diskuteres, om en kriminalisering af børnepornografi på nuværende tidspunkt er tilstrækkeligt begrundet, når de foreliggende oplysninger om børnepornografien og almindelige synspunkter vedrørende kriminalisering og afkriminalisering tages i betragtning. Rådet vil dog ikke afvise, at det kan være berettiget at lægge hovedvægten på hensynet til beskyttelse af børn mod misbrug i forbindelse med fotografiske optagelser, og man finder derfor ikke grundlag for at udtale sig imod en kriminalisering. Nogle spørgsmål om begrænsning af bestemmelsens område vil blive omtalt i det følgende.

## 5. Udformningen af en straffebestemmelse – straffelovrådets overvejelser

Justitsministeriets udkast til en bestemmelse i straffelovens § 235 har følgende ordlyd:

»§ 235. Den, som offentliggør, sælger eller på anden måde udbreder eller i sådan hensigt fremstiller eller skaffer sig utugtige billeder af børn, straffes med bøde (hæfte eller fængsel indtil 6 måneder).«

### 5.1. Handlingstyper

Udtrykket »udbreder« er det centrale led i beskrivelsen af den strafbare handling i ju-