

knyttet til det upræcise og klart vurderingsprægede udtryk »utugtige«. Straffelovrådet betragter det ikke som noget stort spørgsmål, hvilket ord der skal foretrækkes. Der har i rådet været givet udtryk for støtte både for det ene og det andet ord. Det skal tilføjes, at man næppe bør vælge den løsning at skrive »utugtige« i den ene bestemmelse og »pornografiske« i den anden.

### 5.3. »billeder«

En række høringssvar har sat spørgsmålstegn ved det rigtige i også at lade straffebestemmelsen omfatte tegninger uden hensyn til, om der er anvendt levende model, jfr. ovenfor under 2.2.c.

Fremstilling af pornografiske billeder af børn på grundlag af tegnerens fri fantasi indebærer ikke i sig selv nogen krænkelse af et barn. Ud fra det beskyttelsehensyn, som er baggrunden for lovforslaget, er der næppe grund til at kriminalisere fremstilling og udbredelse af sådanne tegninger. For så vidt angår tegninger udført på grundlag af pornografiske fotografier af børn må det anses for usandsynligt, at en kriminalisering af tegninger har nogen forebyggende effekt på produktionen af fotografier. Hvis tegningen er udført efter levende model, må det forudsættes at være det normale, at det for barnet krænkende forhold er etableret for at muliggøre aftegningen. Det er formentlig i denne tredje situation, at de stærkeste grunde kunne tale for at medtage tegninger.

Det må forventes at ville give anledning til bevisproblemer, om tegninger er udført som et udslag af fri fantasi, på grundlag af fotografi eller efter levende model. I praksis vil det næppe være muligt at skelne mellem de forskellige grupper af tegninger. Ved udformningen af straffebestemmelsen bør de forskellige grupper således behandles under ét. Straffelovrådet finder, at de stærkeste grunde taler for at holde tegninger ude fra det strafbares område. Herved undgår man også de afgrænsningsspørgsmål, der beror på, at en anstødelig gengivelse efter hævdunden opfattelse kan være legitimeret ved udførelsens kunstneriske værdi, jfr. herved rådets betænkning om straf for pornografi (nr. 435/1966) side 40-41.

Det er således rådets opfattelse, at tegninger m. v. bør holdes uden for de strafbare

afbildningers område. Dette vil kunne ske ved at ændre udtrykket »billeder« til: »fotografier«. Det forudsættes herved, at dette udtryk også omfatter film, fjernsynsbilleder og videobånd samt andre lignende fremstillingsmetoder. En anden mulighed er en klar udtalelse i lovforslagets bemærkninger om, at »billeder« ikke omfatter tegninger og lignende.

### 5.4. »børn«

Høringssvarene vedrørende dette punkt er refereret ovenfor under 2.2.d. Hovedproblemet er, om der i lovteksten bør ske en nærmere præcisering af kravene til modellens alder.

Foreløbig bemærkes, at der synes at være tilslutning til, at lovforslaget må sigte imod at ramme udbredelse af pornografiske billeder af personer under 15 år. Denne aldersgrænse må også efter straffelovrådets opfattelse anses for mest nærliggende. Det er således i almindelighed straffrit at have samleje eller anden kønslig omgængelse med en person på 15 år eller derover, jfr. § 222. Unge under 15 år vil i almindelighed ikke kunne give gyldigt samtykke til blufærdighedskrænkende handlinger.

På denne baggrund kunne det på linje med flere af høringssvarene overvejes at indføje en 15 års aldersgrænse i lovteksten, således at det fremgår af selve bestemmelsen, at der skal være tale om billeder af »børn under 15 år«. En sådan udformning af bestemmelsen ville give den klareste afgrænsning af de tilfælde, som reglerne angår. Heroverfor står imidlertid, at en løsning af denne karakter ville kunne medføre en utilfredsstillende svækkelse af strafforfølgningen. I princippet vil en i loven fastsat aldersgrænse indebære, at anklagemyndigheden må føre bevis for den afbildede persons faktiske alder på optagelsestidspunktet. Uden for de tilfælde, hvor det kan anses for helt utvivlsomt, at den pågældende er under den fastsatte aldersgrænse, vil der kunne forekomme adskillige tilfælde, hvor et sådant beviskrav ikke vil kunne opfyldes. I praksis må det i det helt overvejende antal tilfælde forventes at være umuligt at fremskaffe konkrete oplysninger om den afbildede persons faktiske identitet og alder. Anvendelsen af en aldersgrænse i selve lovteksten vil således give anledning til bevis-