

Bestemmelserne i stk. 1–3 svarer til den nugældende lovs § 2 a, stk. 2, henholdsvis nr. 4, 6 og 5.

#### Til § 12

Bestemmelsen svarer til den nugældende lovs § 2 b, stk. 1, og tager især sigte på oplysninger til brug ved prøvning og registrering af elmateriel, men omfatter tillige f. eks. oplysninger til brug for tilsynet med elforsyningsanlæg, samt til brug for den stikprøvekontrol med elektrisk materiel, som udføres på fabrikanternes lagre samt hos grossister, importører og detailhandlere (markedskontrol). Bestemmelsen i stk. 2 svarer til den nugældende lovs § 2 b, stk. 2.

#### Til § 13

Bestemmelsen er ny. Det findes nødvendigt at understrege tilsynets neutrale og uafhængige stilling dels over for forbrugerne, dels over for erhvervsvirksomheder, der skal kunne have tillid til, at fortrolige oplysninger om tekniske og kommercielle forhold ikke misbruges.

#### Til § 14

Bestemmelsen svarer til den nuværende lovs § 2 d.

#### Til § 15

Bestemmelsen svarer til den retstilstand, der eksisterer efter den nugældende § 15, stk. 3, men udvider den til også at gælde anlæg under 50 kV, idet denne grænse med hensyn til de forskellige ekspropriationsprocedurer foreslås ophævet, jfr. forslagens § 16. I selve voldgiftsproceduren tilsigtes ingen reelle ændringer i forhold til den nugældende § 12. Med hensyn til beskikkelsen af opmændene synes der ikke at være grund til at lade ministeren for offentlige arbejder beholde denne beføjelse, som i praksis er en ren formalitet. Opmændene har i en lang årrække været landsdommere.

#### Til § 16

Efter at der ved lov nr. 56 af 25. februar 1976 blev foretaget ændring af stærkstrømslovens ekspropriationsbestemmelser, således at ekspropriationer til anlæg på 50 kV og derover altid skulle ske efter den almindelige lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, har det vist sig, at behovet for ekspropriation til anlæg under 50 kV har været ganske ringe, og der ses derfor ikke at være grund til at opretholde en sær-

lig ekspropriationsprocedure for sådanne anlæg. I forbindelse med behandlingen af ansøgninger om ekspropriationstilladelse vil ministeriet for offentlige arbejder i fornødent omfang forhandle med energiministeriet, for så vidt der indgår spørgsmål af principiel betydning for elforsyningen.

#### Til § 17

Bestemmelsen svarer i hovedsagen til den nugældende lovs § 4. Siden der i 1965 ved frivillig overenskomst mellem de typiske parter i sådanne sager – elværkerne, telefonselskaberne, post- og telegrafvæsenet samt stats- og privatbanerne – blev nedsat et særligt »nærføringsudvalg« til bl. a. at afgøre tvister vedrørende de omhandlede spørgsmål, har der kun forekommet en enkelt nævnssag, nemlig i et tilfælde hvor nogle ledninger bevirkede forstyrrelser på et radiofyrt, tilhørende luftfartsvæsenet. Der må fortsat forekomme at være behov for bestemmelsen om nævnshandling (voldgift) i sådanne sager. Beføjelsen i den nugældende § 4, stk. 3, for nævnet til at stoppe udførelsen eller idriftsættelsen af et elforsyningsanlæg bør dog i betragtning af de offentlige hensyn, der typisk vil være involveret, overgå til ministeren for offentlige arbejder i samråd med energiministeren, under hvis forretningsområde elforsyningsspørgsmålene henhører.

#### Til § 18

Bestemmelserne svarer til den gældende lovs § 9. Ændringerne er kun af redaktionel art.

#### Til § 19

Bestemmelserne svarer til den nugældende lovs §§ 6 og 8, idet det dog præciseres, at bestemmelsen kun finder anvendelse på elforsyningsanlæg. Bestemmelserne i den nuværende lovs § 7 om erstatningernes omfang må anses for overflødige på baggrund af den retspraksis, der har udviklet sig i erstatningssager.

#### Til § 20

Bestemmelsen svarer til den nugældende § 2, stk. 3.

#### Til § 21

Bestemmelsen er ny i stærkstrømsloven, men findes tilsvarende i arbejdsmiljølovens § 79. Hemmeligholdelsespligten efter stk. 1 tager særlig sigte