

Til § 73.

Bestemmelsen beskriver fremgangsmåden ved indbringning og behandling af sager i nævnet.

Såfremt en klager eller en kommunalbestyrelse begærer, at en klage skal have opsættende virkning, kan nævnet træffe bestemmelse derom.

Ved nævnets afgørelse af, om klagen skal have opsættende virkning, må nævnet vurdere, hvilke konsekvenser det vil have for en imødekommet klage, at foranstaltningen er udført. Hvis foranstaltningen ikke, eller kun vanskeligt kan genoprettes efter en eventuel imødekommelse af klagen, og opsættelsen af foranstaltningen ikke tilsidesætter væsentlige offentlige og private interesser, vil det være rimeligt, at imødekomme ønsket om den opsættende virkning.

Til § 74.

Nævnene fastlægger selv deres procedure for behandling af deres sager.

Til § 75.

Det må påregnes, at besigtigelse af sagens genstand vil få stor praktisk betydning. Parterne har krav på indkaldelse til besigtigelsen og derved lejlighed til at gøre deres synspunkter gældende.

Til § 76.

Det foreslås, at det af hensyn til parterne sikres, at en klager ikke skal finde sig i alt for lange expeditionstider.

Såfremt nævnet ikke får svar på sine høringer inden for de herfor fastsatte frister, skal nævnet afgøre sagen på det foreliggende grundlag.

Nævnets afgørelser kan indbringes for boligretten, som efter begæring af parterne kan bestemme, at en klage skal have opsættende virkning. Denne afgørelse bør træffes efter samme synspunkter, som anlægges af byfornylsesnævnet, jfr. bemærkningen til § 73. Da domstolene ikke på samme måde som byfornylsesnævnet skal træffe afgørelse indenfor fastsatte frister, vil den opsættende virkning få større betydning, når sagen er indbragt for domstolene.

Har nævnet tiltrådt opsigelse af en lejer, og denne derefter indbringer opsigelsens lovlighed for boligretten, kan boligretten ikke tillægge indbringelsen opsættende virkning for opsigelsens gennemførelse.

Til § 77.

Det foreslås, at der gives klageren ret til at indbringe sagen for højere instans uden at afvente nævnets afgørelse, hvis fristen efter § 76 er udløbet.

*Til kap. X.**Forskellige bestemmelser.**Til § 78.*

Ligesom ved saneringsloven påtænkes den kasse- og regnskabsmæssige forvaltning af statsudgifter til byfornyelse udført af Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.

Til § 79.

For at kommunerne kan planlægge og gennemføre byfornylsesforanstaltninger, er det nødvendigt, at de har mulighed for at indkræve fornødne oplysninger fra ejere og brugere af fast ejendom og få adgang til lokaliteterne. De foreslåede bestemmelser herom svarer til de gældende bestemmelser i saneringsloven og boligtilsynsloven, bortset fra at adgangen til klage her ligesom i øvrigt i lovforslaget er foreslået overført fra boligministeren til et byfornylsesnævnet.

Til § 80.

Efter lovforslaget har kommunalbestyrelsen i en række tilfælde adgang til at udføre påbudte arbejder for ejerens regning, hvis ejeren ikke efterkommer et påbud.

Det er foreslået, at der tillægges kommunalbestyrelsen udpantningsret og fortrinsret i ejendommen, for de beløb som kommunen har afholdt for ejerens regning. Der er endvidere foreslået udpantningsret og fortrinsret for beløb, som ejeren skal indbetale til kommunen i henhold til § 54, stk. 2, når et lån, hvortil der er ydet rentesikring, er færdigamortiseret.

De foreslåede regler er i overensstemmelse med boligtilsynslovens § 31, hvorimod saneringsloven ikke indeholder regler om udpantning og fortrinsret.

Til § 81.

Ligesom i den tilsvarende, nugældende lovgivning er der foreslået en række straffebestemmelser. Der kan idømmes bødestraf med hensyn til afgivelse af oplysninger. Der kan endvidere idømmes bødestraf, hvis en udlejer ikke orienterer lejerne i ejendommen om et ombygnings- eller gennemførelsesprojekt inden indsendelsen til kommunalbe-