

sesloven tillagt noget stående udvalg koordinerede funktioner i forhold til andre stående udvalg, og der er ej heller gennem særlige procedureregler forudsætningsvis tilkendegivet noget herom. En sådan fortrinsstilling for et enkelt stående udvalg ville heller ikke harmonere med de stående udvalgs opgaver som administrerende udvalg.

Når det er udtalt, at økonomiudvalget forestår samordningen af planlægningen i kommunen, er det hermed samtidig fastslået, at det principielt må være vedkommende fagudvalg, der udarbejder planerne og indstiller dem til kommunalbestyrelsen. Det er alene samordningen eller koordinationen, som økonomiudvalget har til opgave at sikre. Dette kan ske forudgående gennem fastsættelse af generelle forskrifter om planernes tilvejebringelse og oplysningsgrundlag, sideløbende gennem forhandlinger med det pågældende udvalg og efterfølgende gennem økonomiudvalgets indstillinger eller bemærkninger til kommunalbestyrelsen.

Til nr. 9

Det hidtidige stk. 1 foreslås i ændret form overført til en ny bestemmelse i § 22, jfr. bemærkningerne til nr. 10.

*Stk. 1 og 2* svarer til den gældende styrelseslovs § 20, stk. 2 og 3, bortset fra, at bestemmelsen om, at udvalgsprotokollen autoriseres af kommunalbestyrelsens formand er foreslået ophævet som overflødig.

*Stk. 3* er derimod ny som lovbestemmelse. Forslaget herom skal ses på baggrund af, at det må anses for uheldigt, at der i udvalgmøderne er regelmæssig deltagelse – med eller uden taleret – af andre kommunalbestyrelsesmedlemmer end udvalgets medlemmer. Dels kan det virke ulige i forhold til de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ikke kommer til at deltage i udvalgets møder, dels kan det betyde en flytning af forhandlingerne fra kommunalbestyrelsens principielt offentlige møder til de ikke-offentlige udvalgmøder, jfr. betænkningen om kommunale styrelsesformer og kommunalpolitikernes arbejdsvilkår (894/1980, kap. VI, afsnit 6.4.).

Ved bestemmelsen fastslås, at det er det enkelte udvalg selv, herunder økonomiudvalget, der – om nødvendigt ved flertalsafgørelse – træffer beslutning om, hvorvidt andre kommunalbestyrelsesmedlemmer end udvalgets medlemmer skal tilkaldes, men tilkaldelsen skal være begrundet i hensynet til sagens oplysning.

Det er endvidere med bestemmelsen fastslået, at andre kommunalbestyrelsesmedlemmer, der såle-

des indkaldes af et udvalg, kun kan få adgang til at overvære forhandlingerne (af hensyn til sagens oplysning) og ikke en eventuel afstemning i udvalget. I modsætning hertil kan kommunalt ansatte få tilladelse til at overvære hele mødeforløbet.

Bestemmelsen i 1. pkt. af stk. 3 om tilladelse til ansatte til overværelse af udvalgmøder må naturligvis fortolkes med respekt af borgmesterens beføjelser som administrationens øverste daglige leder. Da det ikke med bestemmelsen har været hensigten at give de ansatte repræsentation i udvalgene, er det præciseret, at tilstedeværelsen kun kan tillades med henblik på varetagelsen af sekretariatsforretninger for udvalgene, herunder med henblik på en sags oplysning.

Endelig er det fundet vigtigt at fastslå, at kommunalbestyrelsen også i disse spørgsmål kan fastlægge de overordnede retningslinier. Kommunalbestyrelsen kan herved yderligere sikre, at udvalgmøderne tilrettelægges på en hensigtsmæssig måde, også under hensyntagen til administrationens og de øvrige kommunalpolitiske organers arbejde. Det vil således kunne fastsættes, at udvalgenes indkaldelse af ansatte skal ske gennem borgmester eller vedkommende tjenestegretningschef, og at der ved tilkaldelser af medlemmer af kommunalbestyrelsen eller borgmesteren. Derimod vil kommunalbestyrelsen naturligvis ikke kunne udvide eller indskrænke de rammer for tilkaldelser eller tilladelser, som angives i stk. 1.

Med hensyn til borgmesterens adgang til udvalgmøder, der ikke berøres af bestemmelserne i stk. 3, henvises til forslaget til § 31 a.

Til nr. 10

Den gældende bestemmelse i § 22 er indeholdt i forslaget til nyt stk. 1 i § 11, jfr. bemærkningerne til nr. 2. § 22 foreslås derfor ophævet.

Til den foreslåede nye § 22 bemærkes, at bestemmelsen i *stk. 1* afløser den bestemmelse om valg af formand, der i den gældende lov er optaget i § 20, stk. 1, jfr. bemærkningerne til nr. 9. Bestemmelsen foreslås udvidet med regler, der for det første fastsætter formandshvervet i udvalgene som noget pligtigt. Herom henvises i øvrigt til bemærkningerne til nr. 6. Dernæst er der i stk. 1, 3. punktum foreslået optaget regler, der svarer til styrelseslovens § 30, som fastsætter borgmesterens tilsvarende kompetencer og opgaver som formand for kommunalbestyrelsen. Indførelsen af en sådan lovregel for udvalgsformænd i alle kommuner vil nok mange steder være en formalisering af de eksis-