

udvalgets opfattelse udgøre 1/10 af borgmesterlønnen, og således, at næstformanden skal være forpligtet til – uden yderligere vederlag – at vikariere for formanden i indtil 5 uger pr. år, se stk. 5.

Hermed er blandt andet den normale ferieperiode dækket ind, og forslaget skulle således ikke medføre væsentlige merudgifter for kommunerne, blot give en lettere administrerbar regel og – som det væsentlige – en større sikkerhed for en varetagelse af opgaverne.

*Til stk. 3:* Det kan forekomme mindre rimeligt, at en midlertidig udpeget formand, der skal fungere i en længere periode, og som ikke får vederlag efter stk. 2 (jfr. stk. 5) ikke har krav på vederlæggelse, men at dette beror på kommunalbestyrelsens og tilsynsmyndighedens skøn. Det er derfor foreslået, at ydelsen af et til stillingen svarende vederlag gøres obligatorisk i disse tilfælde.

*Til stk. 4:* I andre tilfælde af midlertidig funktion, f. eks. hvor der er valgt flere næstformænd, og anden næstformand fungerer, eller hvor et andet kommunalbestyrelsesmedlem udpeges til at varetage bestemte opgaver i medfør af § 66, stk. 1, foreslås den gældende ordning med et konkret udmålt vederlag opretholdt, idet de arbejdsbyrder, der i disse tilfælde kan komme på tale, kan være af så forskellig vægt, at en fast regel næppe kan opstilles. Blandt andet fordi bestemmelsen formentlig yderst sjældent vil komme i anvendelse, synes tilsynsmyndighedens godkendelse af udmålingen at være uforholdsmæssig, og det er derfor foreslået, at den bortfalder.

*Til stk. 6:* Reglen er ny som lovbestemmelse, En lignende regel har imidlertid været optaget i indenrigsministeriets cirkulæreskrivelse af 7. marts 1978 til tilsynsrådene vedrørende blandt andet funktionshonorar til kommunalbestyrelsernes næstformænd.

Til nr. 14

Da der i den foreslåede ændrede affattelse af § 34 er optaget en bestemmelse om (pligtmæssig) fastsættelse af bestemmelsen om ydelse af efterløn og pension til afgående formænd foreslås § 35 ophævet.

Til nr. 15

Det er fundet formålstjenligt, at der i den kommunale styrelseslov optages noget mere udførlige bestemmelser om den kommunale revisions opgaver. I den foreslåede ændrede affattelse af § 42 er stk. 1 uændret. Der er indsat 2 nye stykker (stk. 2 og 3); det hidtidige stk. 2 er i let ændret form op-

taget som stk. 4, og endelig er det hidtidige stk. 3 nu blevet stk. 5.

*Til stk. 2:* Der er i de vejledende normalstyrelsesvedtægter for såvel kommuner som amtskommuner optaget en bestemmelse om, at den kommunale revision skal omfatte alle under kommunalbestyrelsen (amtsrådet) henhørende regnskabsområder, og at revisionen skal gennemgå årsregnskabs poster og påse, at disse er i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens (amtsrådets) beslutninger samt gældende love og bestemmelser.

Det er imidlertid fundet rigtigst, at en bestemmelse om, hvad den kommunale revision skal omfatte, optages i loven.

Den foreslåede bestemmelse i 2. punktum, er affattet i overensstemmelse med bestemmelsen i § 3, stk. 1, 1. punktum, i lov nr. 321 af 26. juni 1975 om revisionen af statens regnskaber m. v., idet det dog er tilføjet, at revisionen tillige skal påse overensstemmelsen med »kommunalbestyrelsens øvrige beslutninger«.

*Til stk. 3:* Der er i normalstyrelsesvedtægterne optaget en bestemmelse om, at det påhviler revisionen regelmæssigt i årets løb at gennemgå det løbende regnskab og påse, at posteringerne heri er behørigt dokumenterede. Det er imidlertid fundet rigtigst at optage en bestemmelse om revisionens løbende kontrolforanstaltninger i loven.

*Til stk. 4:* Den foreslåede bestemmelse svarer til den gældende bestemmelse i lovens § 42, stk. 2, idet det dog – i overensstemmelse med normalstyrelsesvedtægternes affattelse – udtrykkeligt er fastsat, at kommunalbestyrelsen har pligt til om fornødent at skaffe oplysninger til veje, og altså ikke blot har pligt til at meddele allerede foreliggende oplysninger.

Til nr. 16

Ændringen er for så vidt angår efterlønnen rent juridisk-teknisk, og skal forhindre uberettigede modsætningslutninger i forhold til den foreslåede nye § 34 og § 65, idet det altid har været antaget, at der også i magistratskommuner kunne fastsættes regler om efterløn til borgmestre (rådmænd). Reglen om vederlag til medlemmer, der fungerer som borgmestre og rådmænd, må ligeledes ses i sammenhæng med reglerne i den nye § 34 og § 65 om tilsvarende ydelser, specielt i forbindelse med forslaget til ny § 66.

Det skal herved bemærkes, at der i lovgivningen om Københavns kommune er hjemmel til udbetaling af konstitutionsvederlag, ligesom der efter forslaget til § 16, stk. 7, er pligt til at indføre så-