

bestemmelsen beskrevne situation, kan det imidlertid ikke udelukkes, at det i særligt graverende tilfælde – f. eks. hvis borgmesteren eller udvalgsformanden kun har fungeret meget kort tid og ikke har opgivet sit private erhverv – kan virke stødende, at der udbetales vederlag overhovedet. Der er derfor åbnet mulighed for, at kommunalbestyrelsen, hvor omstændighederne taler herfor, kan lade vederlaget bortfalde helt. Der kræves indenrigsministerens samtykke til enhver reduktion i vederlaget, og også i denne situation må indenrigsministeren særligt påse, at der ikke er tale om politisk forfølgelse.

### Til § 2

#### Til nr. 1

Forslaget svarer til 1. pkt. i det foreslåede nye stk. 1 i § 11 i lov om kommunernes styrelse. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 2.

#### Til nr. 2

Forslaget svarer til den foreslåede affattelse af § 15, stk. 1 og 2, i loven om kommunernes styrelse. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 3.

#### Til nr. 3

Den foreslåede bestemmelse svarer til forslaget til § 17, stk. 6, i loven om kommunernes styrelse. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 7.

#### Til nr. 4

Den foreslåede let ændrede affattelse bringer bestemmelserne på linie med de foreslåede tilsvarende bestemmelser i § 20 og § 22 i loven om kommunernes styrelse med de afvigelser, der følger af, at udvalgene i Københavns kommune ikke er administrerende, jfr. bemærkningerne til § 1, nr. 9 og 10.

#### Til nr. 5

Bestemmelsen i lovens § 20, stk. 4, foreslås af lovtekniske grunde flyttet til § 25 som nyt stk. 2. Der henvises til bemærkningerne til nr. 7.

#### Til nr. 6

Den foreslåede ændrede affattelse af § 21, stk. 3, svarer til forslaget til § 17, stk. 5, i loven om kommunernes styrelse. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 6.

#### Til nr. 7.

En tilsvarende bestemmelse findes i dag i lovens § 20, stk. 4, der samtidig foreslås ophævet. Da bestemmelsen tillægger borgerrepræsentationens formand en kompetence, foreslås den nu placeret i kapitlet om formanden. Bestemmelsen svarer til den foreslåede bestemmelse i § 31 a, stk. 1, i loven om kommunernes styrelse, jfr. bemærkningerne til § 1, nr. 12.

#### Til nr. 8

Den foreslåede bestemmelse svarer til, hvad der er foreslået – som en ændret affattelse af § 21, stk. 3 – med hensyn til pligten for borgerrepræsentationens medlemmer til at modtage valg til udvalg m. m. samt til at udføre hverv, som borgerrepræsentationen måtte tildele dem, jfr. bemærkningerne til nr. 6. Da magistratens medlemmer ved valget til magistraten er udtrådt af borgerrepræsentationen, er det anset for nødvendigt med en særskilt bestemmelse i kapitlet om magistraten om magistratsmedlemmers forpligtelse til at påtage sig udvalgs-hverv m. v.

#### Til nr. 9

De foreslåede bestemmelser svarer til de foreslåede ændringer af § 42 i loven om kommunernes styrelse, jfr. bemærkningerne til § 1, nr. 15.

#### Til nr. 10

Da der er stadfæstet en styrelsesvedtægt for Københavns kommune, har bestemmelsen i § 52 om pligten til at indsende forslag til styrelsesvedtægt mistet sin betydning og foreslås derfor ophævet.

De foreslåede nye bestemmelser om opbevaringen af kommunens arkivalier svarer til, hvad der i § 62 i loven om kommunernes styrelse er fastsat for landets øvrige kommuner.

#### Til nr. 11

De foreslåede sanktionsbestemmelser svarer til de foreslåede bestemmelser i § 66 i loven om kommunernes styrelse, jfr. bemærkningerne til § 1, nr. 18. Som følge af den særlige styrelsesordning i Københavns kommune er det anset for nødvendigt at foretage en opdeling, således at det i stk. 1 omtales, hvorledes der kan forholdes ved en vægring fra borgerrepræsentationens formands side, medens det i stk. 2 beskrives, hvilke skridt magistraten kan tage ved et magistratsmedlems vægring ved at påtage sig en opgave.