

Forbrugerrådet, Landbrugsrådet, Grosserer-Societetet, Danmarks Rederiforening, Andelsudvalget, Landsorganisationen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Fællesrådet for danske tjenestemand- og funktionærorganisationer, Fællesrepræsentationen for danske arbejdsleder- og tekniske funktionærforeninger, samt Dansk Arbejdsgiverforening, Industrirådet, Håndværksrådet, Dansk Fiskeriforening og Danmarks Havfiskeriforening. Det nu foreliggende lovforslag har været forelagt forsikringsrådet, Assurandør-Societetet og Pensionskasserådet.

6. Gennemførelsen af dette lovforslag skønnes at indebære et behov for en personaleudvidelse i forsikringstilsynet på fire akademiske medarbejdere med forsikringsmatematisk, juridisk og revisionsmæssig uddannelse. Endvidere medfører forslaget udvidelse med kontorfunktionærer.

Som eksempel på områder, der særlig vil medføre en forøget indsats, kan nævnes indførelsen af de skærpede regler om årsregnskab og koncernregnskab og udarbejdelse af analyser indenfor de enkelte forsikringsbrancher og for den samlede branche.

Der er behov for at udbygge forsikringsrådets kapacitet med hensyn til regnskabsvurdering. Udviklingen i forsikringserhvervet har vist, at risikoen for visse selskaber er blevet større, bl. a. i kraft af en skærpet konkurrence. Det er derfor nødvendigt at øge forsikringsrådets indsats på dette område, således at man kan konstatere og reagere på de faresignaler, som regnskabs- og statistikmaterialet kan give. Et andet led i en skærpet økonomisk kontrol med selskabernes drift og dermed overvågning af forsikringstagernes interesser vil være en effektivisering af tilsynsvirksomheden i form af periodisk kontrol af selskabernes regnskaber på stedet.

Personaleudvidelser er endvidere nødvendige for, at direktoratet på tilfredsstillende måde skal kunne bistå det nye forsikringsråd med udførlige indstillinger, materiale til orientering m. v.

Det er hensigten at udfærdige en ny bekendtgørelse om monopollovens anvendelse på forsikrings-selskaber, og i forbindelse med dette tilsyn tænkes i et vist omfang forsikringskommissionens undersøgelser fortsat med en indsamling og bearbejdning af oplysninger om forsikringsbranchens forhold.

Resultaterne heraf bør fremgå af forsikringstilsynets årlige beretninger. Dette forhold tillige med bestræbelser på en modernisering og en tidligere udgivelse af beretningerne vil kræve øget indsats af personale. En videreførelse af forsikringskommissionens omkostningsanalyser m. v. vil således i

sig selv kræve en forøgelse af personalet med én person indenfor den akademiske lønramme.

Da de med tilsynet forbundne udgifter betales af de forsikringsselskaber og pensionskasser, der er under tilsyn, vil lovforslagets gennemførelse ikke påføre statskassen udgifter.

Lovforslaget vil ikke få administrative eller økonomiske konsekvenser for kommunerne.

*Til forslagets enkelte paragraffer bemærkes:*

(De i parentes nævnte paragraffer henviser til den gældende forsikringslov).

## Kapitel 1

### *Indledende bestemmelser*

#### *Til § 1 (§ 1 og § 2, stk. 7)*

Lovforslagets § 1 angiver lovens anvendelsesområde. Hovedreglen findes i § 1, stk. 1, mens supplerende præciseringer og undtagelser findes i § 1, stk. 2 og 3, og i §§ 2 og 3.

Den nugældende lovs stk. 1 bestemmer blot, at loven gælder for forsikringsvirksomhed. Begrebet forsikringsvirksomhed defineres ikke i loven, men fastlægges igennem forsikringstilsynets praksis, jfr. herved lovforslagets kap. 26.

Det har været overvejet, om man af hensyn til problemet om afgrænsning mellem her i landet etablerede virksomheder og udvælgelse af tjenesteydelser fra forsikringsvirksomheder etableret uden for Danmark bør præcisere definitionen af lovens anvendelsesområde, f. eks. ved at præcisere, at lovens anvendelsesområde kun er den forsikringsvirksomhed, som udøves af et forsikrings-selskab, der omfattes af § 5, dvs. danske forsikringsaktieselskaber, danske gensidige forsikringsselskaber og danske generalagenturer af udenlandske forsikringsselskaber. Alene disse selskaber er undergivet forsikringstilsynets tilsyn. Andre selskaber er det omvendt forbudt at drive forsikringsvirksomhed i Danmark.

Man er imidlertid blevet stående ved den nuværende formulering, idet man finder, at spørgsmålet om ændring af lovens regler om tjenesteydelser bør tages op til samlet overvejelse, når et kommende EF-direktiv om tjenesteydelser inden for skadesforsikringsområdet foreligger. Siden 1977 har der i EF-rådets regie været forhandlet om Kommissionens forslag til et sådant direktiv (det såkaldte 2. skadesforsikringsdirektiv), men det vil formentlig vare en årrække, inden dette direktiv kan vedtages og skal gennemføres i dansk ret. Indtil det tidspunkt kan direkte forsikring, bortset fra coassurance, kun drives af forsikringsvirksomhe-