

F.t.l. om forsikringsvirksomhed

Kapitel 3

Stiftelse af forsikringselskaber

Til § 12 (§ 9)

Bestemmelsen svarer til aktieselskabslovens § 3, stk. 1, således at udkast til vedtægter fremtidig indgår som et led i stiftelsesoverenskomsten.

Gældende stk. 2, hvorefter foruden stifterne enhver, der på egne eller andres vegne har underskrevet stiftelsesoverenskomsten, er ansvarlig som stifter, foreslås ophævet, idet tilsvarende bestemmelse ikke længere findes i aktieselskabsloven.

Gældende § 9, stk. 3, findes i forslagens § 15 som stk. 4.

Til § 13 (§ 10)

Stk. 1 og 2 svarer til aktieselskabslovens § 3, stk. 2 og 3, hvilket bl. a. vil betyde, at gældende lovs krav om dansk indfødsret for stifterne bortfalder.

Det nugældende stk. 3, hvorefter enhver stifter skal tegne mindst én aktie eller garantiandel og mindst tegne for 1.000 kr., medmindre forsikringsrådet fritager herfor, foreslås ophævet, da en tilsvarende bestemmelse ikke findes i aktieselskabsloven.

Det nye stk. 3 er overført fra forsikringslovens § 140 a, for så vidt angår bopælskrav. Kravet om dansk indfødsret foreslås samtidig ophævet.

Til § 14 (§ 11 og § 12, stk. 1)

2. selskabsdirektiv art. 3, litra i, bestemmer, at stifternes identitet skal fremgå af stiftelsesoverenskomsten. Der foreslås derfor et nyt stk. 1, nr. 1, der stiller krav om oplysning af stifternes fulde navn, stilling og bopæl.

Stk. 1, nr. 2, 3, 5 og 7 svarer til aktieselskabslovens § 5, dog at bestemmelsen om garantiprovision eller andet vederlag til stiftere ikke er medtaget, idet forslagens § 20, der svarer til den gældende lovs § 12, stk. 2, opretholder kravet om, at der ikke må tillægges stiftere garantiprovision eller andet vederlag i forbindelse med stiftelsen. Endvidere opretholdes forsikringslovens § 11, stk. 1, litra 1, hvorefter stiftelsesoverenskomsten skal indeholde bestemmelse om, hvem stifterne vil foreslå som bestyrelse og direktion.

Stk. 1, nr. 4, svarer til omredigeret tilstand til aktieselskabslovens § 6, stk. 1, nr. 1, jfr. forslagens § 35.

Endvidere har man i stk. 1, nr. 6, indsat et krav om, at også de kommende revisorers navne skal oplyses. Efter den væsentlige rolle, der tilkommer revisorerne i forsikringselskaber, findes det rime-

ligt, at man på forhånd ved, hvem der vil blive bragt i forslag.

Stk. 2 svarer til den gældende forsikringslovs § 11, stk. 1, litra p-r.

Til § 15 (§ 11)

Stk. 1 svarer til aktieselskabslovens § 6, stk. 1, nr. 2 og 4, med den ændring at oplysningspligten i stk. 1, nr. 2, omfatter alle særlige rettigheder eller fordele, der tildeles stifterne eller andre. For så vidt angår personer, der ikke er stiftere tager bestemmelsen kun sigte på fordele, der er indrømmet disse, såfremt de på væsentlig måde har medvirket til at tilvejebringe grundlaget for selskabets stiftelse. Bestemmelsen er herved bragt i overensstemmelse med direktivets art. 3, litra k.

Stk. 2 svarer i omredigeret stand til aktieselskabslovens § 6, stk. 2.

Stk. 3-4 svarer til aktieselskabslovens § 6, stk. 4-5.

Til § 16 (§ 22)

Stk. 1 adskiller sig fra den gældende lov ved, at det er forsikringstilsynet og ikke industriministeren, der kan tillade, at selskabskapitalen ikke indbetales kontant men på anden måde (de såkaldte apportindskud).

I forslagens § 17 er der i overensstemmelse med 2. selskabsdirektivs art. 10 optaget en bestemmelse om, at apportindskud skal vurderes af uafhængige vurderingsmænd, jfr. nærmere § 17, stk. 3, og § 19. Ved afgørelsen af om apportindskuddet skal godkendes, må forsikringstilsynet kende vurderingsberetningen, ligesom tilsynet normalt vil kunne lægge vurderingen til grund. Det foreslås derfor i stk. 2, at ansøgningen om at måtte modtage apportindskud skal ledsages af vurderingsberetningen.

Det forhold at apportindskud i forsikringselskaber – i modsætning til, hvad der vil blive foreslået for andre aktieselskaber – skal tillades af forsikringstilsynet, medfører, at man i stk. 3 må foreslå særlige regler om oplysninger i stiftelsesoverenskomsten. Det skal oplyses, om ansøgning allerede er indgivet ved stiftelsesoverenskomstens underskrivelse, og, hvis dette er tilfældet, hvilken reaktion man på det tidspunkt måtte have modtaget fra forsikringstilsynet. Endvidere må det i stk. 4 fastsættes, hvilke retsvirkninger et afslag fra forsikringstilsynet har, såfremt dette foreligger for henholdsvis efter stiftelsesoverenskomstens indgåelse. Det bemærkes, at reglerne i stk. 3 og 4 er således udformet, at de overlader det til stifterne selv, om disse vil indgå stiftelsesoverenskomsten