

Bet. o. lovf. om socialindkomst m. m.

stes igennem på uforsvarlig vis. Dette virker særlig anstødeligt, når 1. fase efter ministerens opfattelse alligevel skal opfølges af en 2. fase allerede i næste folketingssamling.

Herefter indstiller et *flertal inden for mindretallet* (venstres og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1-3.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1 og 3.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) udtaler:

Det har været almindeligt kendt gennem mange år, at den skattepligtige indkomst er en meget uretfærdig indkomststørrelse at beregne indkomstafhængige ydelser efter. Den er nemlig således indrettet, at mennesker med gode indtægter og formuer af en vis størrelse i mange tilfælde kan udnytte de skattemæssige fradrag til at bringe deres faktiske indkomst ned under den grænse, der åbner mulighed for ydelser af forskellig slags.

Derfor er der da også allerede i gældende lovgivning åbnet mulighed for, at andre mere socialt retfærdige indkomstopgørelser kan anvendes ved tildeling af f. eks. daginstitutionsfripladser og uddannelsesstøtte.

På denne baggrund støtter mindretallet, at der tages skridt til at finde frem til et indkomstbegreb, der i højere grad end den skattepligtige indkomst afspejler en persons faktiske økonomiske forhold. Regeringen har med dette lovforslag imidlertid kun taget halvt fat på problemet. Den halvdel, regeringen har taget fat på, er oven i købet den, der hovedsageligt rammer lønmodtagere samt pensionister med lave indkomster. Regeringen har nemlig undladt at modregne de mange fradragmuligheder, selvstændigt erhvervsdrivende har i kraft af afskrivningsregler, investeringer og nedskrivninger.

Mindretallet støtter forslaget om, at dele af formuen skal kunne medregnes i indkomsten, for sociale ydelser beregnes, men det er nærmest katastrofalt, at regeringen har undladt at modregne retten til at fradrage renten af gæld. Netop denne fradragsmulighed åb-

ner op for, at mennesker, der har økonomiske muligheder for det, stadig vil kunne få fordele af at optage lån, der nedbringer formuen til under det beløb, der fastsættes som grænse for, om en del af formuen skal medregnes i indkomsten.

Mindretallet beklager, at regeringen har knyttet indførelsen af socialindkomstbegrebet så tæt sammen med nedskæringer på det sociale område samt med indførelse af indkomstafhængighed for ydelser, der hidtil har været givet uafhængige af indkomsten. På denne måde er det lykkedes regeringen at lægge gift for en i øvrigt udmærket tanke.

På denne baggrund kan mindretallet ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Men mindretallet vil gerne på et senere tidspunkt drøfte den 2. fase af indførelse af et socialindkomstbegreb, som regeringen har stillet i udsigt. Drøftelserne skulle da gerne have sammenhæng med drøftelserne om en gennemgribende skattereform og ikke have til formål at fratage mennesker ydelser, de har velerhvervede rettigheder til, men sikre en mere retfærdig fordeling af ydelser end den, der finder sted i dag.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger.

Venstresocialisterne betragter ikke forslaget om socialindkomst som et bidrag til en mere socialt retfærdig fordeling af de offentlige ydelser eller af de sociale ydelser. Tværtimod betragter venstresocialisterne det som et asocialt spareforslag, der i høj grad vil ramme almindelige lønmodtagere, og som samtidig vil blokere for en mere socialt retfærdig fordelingspolitik.

Venstresocialisterne mener, der er et helt akut behov for en mere socialt retfærdig fordeling af de offentlige ydelser og af samfundets ressourcer i det hele taget. Efter vores mening er det imidlertid ravruskende galt at tage fat i den ende, der foreslås i lovforslaget, hvor der konstrueres en speciel indkomstskala, der kun har betydning for de mennesker, der modtager forskellige sociale ydelser. Det tyder på en indskrænket opfattelse af begrebet socialpolitik, der efter venstresocialisternes opfattelse er meget mere end blot et spørgsmål om bistandsydelser, pensioner etc.