

Hvis det, regeringen sigtede på, virkelig var større social retfærdighed, havde det mest logiske været at foreslå en omlægning af skattesystemet. Som skattesystemet fungerer i dag, giver det en række fordele for de økonomiske bedst stillede samfundsgrupper. Det er præcis disse grupper, der har de økonomiske muligheder for at udnytte en lang række skattefradrag, ligesom det er de højeste indtægter, der får den største økonomiske fordel af muligheden for at fradrage renter af lån.

Det ville give en mere socialt retfærdig fordeling af ressourcerne, hvis man beskattede formuer kraftigere, hvis man øgede progressionen i skatteskalaen, hvis man fjernede muligheden for at fradrage renter af gæld, og hvis man fjernede en lang række skattefradrag, der først og fremmest benyttes af de bedrestillede.

Venstresocialisterne har utallige gange påpeget, hvor store indirekte tilskud staten giver de bedre stillede gennem skattesystemet. I denne sammenhæng vil mindretallet blot nævne, at en simpel fjernelse af 3.000 kroners fradraget ville give staten et merprovenu på 1,2–1,5 mia. kr., altså cirka det dobbelte af, hvad indførelse af socialindkomstbegrebet inden for social-, bolig- og uddannelsesområdet giver i merprovenu. Samtidig skal det understreges, at en fjernelse af dette fradrag ikke kan stå alene, og at det naturligvis også benyttes af folk med jævne indtægter. Der må samtidig ske en langt skrappere beskatning af formuer og en fjernelse af de andre skatteundragelsesmuligheder, herunder rentefradraget.

Indførelsen af socialindkomst er ikke et skridt på vejen i denne retning. Tværtimod vil det være med til at blokere en sådan løsning.

Det merprovenu, der hives i land gennem indførelse af socialindkomst samt gennem andre stramninger, vil først og fremmest komme fra almindelige, jævne indtægter, alene af den årsag, at den helt overvejende del af de sociale ydelser går til denne gruppe. Der kan naturligvis altid findes eksempler på, at personer, der har rigeligt i forvejen, får gode sociale ydelser, men disse eksempler udgør ikke det store antal.

Når regeringen ikke har valgt en skatteomlægning, kan mindretallet kun opfatte det som et tegn på, at regeringen ikke ønsker at

lægge sig ud med de borgerlige, men i stedet skærer ned hos almindelige lønmodtagere.

Disse nedskæringer forsøges så peppet op med, at det ikke længere bliver muligt for relativt få bedre stillede at få sociale ydelser.

Med hensyn til det principielle i at indføre indtægtsgraduering af forskellige sociale ydelser vil mindretallet fremhæve, at det er modstander af dette i en lang række tilfælde, f. eks. ved tildeling af forskellige hjælpemidler til handicappede og ved forældrebetalingen af daginstitutionspadser. Mindretallet mener, der kan foretages en indirekte indtægtsgraduering gennem skattesystemet i stedet.

Det må være en ret for alle handicappede og for forældre med handicappede børn, at de får dækket de merudgifter, der stammer fra handicapet.

Med hensyn til daginstitutioner, tjener disse først og fremmest barnets tarv. Når regeringen nu foreslår en indtægtsgraduering af forældrebetalingen (samt en fjernelse af de socialpædagogiske fripladser), kan det betyde, at der er forældre, der ikke længere mener, de har råd til at have deres børn i daginstitution, selv om dette ville være bedst for barnet.

Ud over dette finder mindretallet det helt unødigt bureaukratisk at indføre et særskilt indkomstbegreb for tildeling af ydelser inden for social-, bolig- og uddannelsesområdet. For det første vil det betyde mere bureaukratisk arbejde for de offentligt ansatte. For det andet – og nok så væsentligt – vil det betyde, at almindelige mennesker føler sig endnu mere umyndiggjort og ude af stand til at forstå, hvilke rettigheder de har.

Ad II. Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ændringer af reglerne om kontanthjælp, indførelse af socialindkomst m. v.)

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedta-*