

søgelse, hvori luftfartsmyndighederne også deltog, konkluderedes det, at der på længere sigt burde tilvejebringes miljømæssigt mere hensigtsmæssige faciliteter for gennemførelse af motorafprøvninger. Sådanne faciliteter er imidlertid ikke medtaget i lovforslaget.

III. Miljøstyrelsens vurderinger.

Støj.

Den i lovforslaget skitserede udbygning af terminalområdet vil medføre en væsentlig forøgelse af støjbelastningen i de tilgrænsende boligområder.

Hvis de påtænkte terminalbygninger opføres som en ubrudt skærm, vil der kunne opnås visse forbedringer specielt i boligområderne nord for lufthavnen. Den effekt, der vil kunne opnås ved at forøge terminalbygningernes højde f. eks. ved etablering af skærmoverbygninger vil ligeledes kunne give visse forbedringer. Men da en stor del af støjkilderne (flyene) vil befinde sig relativt langt fra en sådan skærm, må der selv med denne løsning forventes en uacceptabel høj støjbelastning i boligområderne.

Det er især flyenes taxikørsel til og fra standpladserne, der er bestemmende for støjbelastningen. Dette sammenholdt med, at terminaludbygningen mod vest vil medføre de største taxiafstande, og at denne del af terminalkomplekset ikke vil kunne afskærmes hensigtsmæssigt indikerer, at der vil kunne opnås en væsentlig reduktion af støjbelastningen (op til 6 dBA) i boligområderne nord-nordvest for lufthavnen, hvis den pågældende terminaludvidelse forskydes 3-400 meter mod øst, som foreslået i de af J. R. Crenshaw & Ass. udarbejdede alternativer.

Også i boligområder nord for den eksisterende udenrigsterminal vil en forskydning af terminaludbygningen mod øst medføre en mindre støjmæssig forbedring. I tillæg hertil ville det kunne undgås at dreje bane 12-30, hvorved der bliver 390 færre stærkt støjbelastede boliger. Samtidig må det efter miljøstyrelsens opfattelse også tillægges betydning, at størstedelen af de 350 mill. kr., som drejningen af tværbanen forudsættes at koste, vil kunne spares.

Den forøgelse af støjbelastningen i boligområdet nord for Ellehammersvej, som en

forskydning af terminaludbygningen mod øst vil medføre, skønnes ikke at overstige 3 dBA, og omfatter kun et meget begrænset antal boliger. Med hensyn til udbygningen i lufthavnens sydafsniit, hvor der foreslås etableret hangarer umiddelbart i skel til boligområdet i det nordlige Dragør, vurderer miljøstyrelsen, at der vil kunne opnås støjmæssige forbedringer ved at henvise hangarudbygningen til den nordvestlige del af sydafsniittet.

Det af J. R. Crenshaw & Ass. udarbejdede alternativ, der placerer indenrigsterminalen sydvest for tværbanen, vil forøge støjbelastningen noget mindre i boligområder vest for Amager Landevej. Denne forøgelse i støjbelastningen er dog marginal i sammenligning med den forøgelse, som vil forekomme i væsentlig større boligområder, hvis bane 12-30 drejes. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at denne placering ud fra en samlet miljømæssig betragtning vil være mere hensigtsmæssig end den, der er skitseret i lovforslaget.

Den fremtidige placering af motorafprøvningsfaciliteter vil efter miljøstyrelsens opfattelse mest hensigtsmæssigt kunne finde sted på lufthavnens østafsnit. Dette område er særlig velegnet til dette formål på grund af den store afstand til boligområder og på grund af, at der her vil være mulighed for at indrette en velafskærmet afprøvningsplads.

Luftforurening.

Efter miljøstyrelsens opfattelse er der grund til at formode, at udenlandske luftkvalitetsnormer allerede har været overskredet omkring Kastrup Lufthavn eller vil blive det i løbet af få år. Undersøgelsesresultater, som bekræfter eller afkræfter denne formodning, kan tidligst forventes at foreligge i løbet af 2 år. På denne baggrund bør der ved terminaludbygningen tages størst muligt hensyn til forebyggelse af luftforureningsgener.

Risikoen må forventes at være størst på dage med svage sydlige og sydvestlige vinde, hvor bebyggelser nord for lufthavnen udsættes for den samlede effekt af forurening fra starter, fra taxikørsel og ventekøer og fra forpladsbenyttelse.

Også i relation til denne form for forurening vil det derfor være hensigtsmæssigt at forskyde terminaludbygningen længst muligt mod øst.