

Til lovforslag nr. L 220. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 29. maj 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte

(Indførelse af socialindkomst)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har i denne forbindelse stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Danmarks Landboungdom,

Danske Husmandsforeninger og

De samvirkende danske Landboforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, fremskridtspartiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) vil redagere for sin stilling til lovforslaget ved dets 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) finder, at socialindkomsten er en mere retfærdig målestok for tildeling af forældreindtægtsafhængig uddannelsesstøtte end den skattepligtige indkomst, selv om mindretallet kunne ønske flere ligningsmæssige fradrag modregnet i socialindkomsten end dem, regeringen har fundet frem til. F. eks. anser mindretallet det for uretfærdigt, at renter af gæld stadig skal kunne fratrækkes, før socialindkomst beregnes, ligesom det er forkert slet ikke at røre ved alle de fradragmuligheder selvstændigt er

hvervsdrivende har i forbindelse med henlæggelser og afskrivninger. Imidlertid anser mindretallet uddannelsesstøtten for at være så dårlig for de unge, at det ikke kan medvirke til nedskæringer på dette område. Skulle mindretallet have medvirket, skulle det besparede beløb have været brugt til forbedring af uddannelsesstøtten for andre uddannelsessøgende, der har hårdt brug for pengene. Mindretallet har i indeværende folketings-samling stillet et forslag om en kraftig forbedring af uddannelsesstøtten generelt og om en afskaffelse af uddannelsesstøttens afhængighed af forældreindkomst. På denne baggrund må mindretallet indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) ønsker at udtrykke sympati for en revision af Statens Uddannelsesstøtte. Mindretallet er af den opfattelse, at den skattepligtige indtægt er et dårligt kriterium for tildeling af SU. Mindretallet mener imidlertid, at i takt med at stipendiernes andel af de uddannelsessøgendes disponible rådighedsbeløb formindskes, burde de statsgaranterede banklån til høj rente afskaffes og erstattes af statslån, som er rente- og afdragsfrie i uddannelsestiden. Mindretallet finder det påkrævet generelt at erstatte de statsgaranterede banklån med rentefrie statslån. Mindretallet vender sig endvidere skarpt imod de uddannelsessøgendes afhængighed af forældrenes indtægtsforhold. Alle unge, som er fyldt 18 år, bør – uanset forældrenes indtægtsforhold – være berettiget til at mod-