

Til beslutningsforslag nr. B 99. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 30. maj 1980

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en »hvidbog« om det offentliges relationer til og økonomiske engagementer i B & W-koncernen

[af Alfred Hansen (DR) m fl.]

Udvalget har behandlet forslaget i et par møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er desuden modtaget en skriftlig henvendelse fra vekselerer Erik Jensen, København.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *flertal inden for flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Flertallet er bekymret over det begivenhedsforløb, der har været omkring B & W, og har flere gange givet udtryk for det.

Flertallet vil gerne kende den fulde sandhed om B & W, og samtidig lægger det stor vægt på, at de mange arbejdspladser bevares.

Da flertallet ikke kan afvise, at en beslutning om at iværksætte en undersøgelse – en hvidbog – nu kan svække B & Ws overlevelsessevne og dermed bringe mange arbejdspladser i fare, kan det ikke i den nuværende situation støtte beslutningsforslaget.

Flertallet mener i øvrigt ikke, at en virkelig undersøgelse kan iværksættes uden lovgivning, hvilket betyder, at selv om beslutningsforslaget blev vedtaget, ville den egentlige beslutning gennem vedtagelse af lov først kunne ske engang til efteråret.

Flertallet vil imidlertid ikke udelukke, at det på et tidspunkt kan blive nødvendigt at sætte en undersøgelse i værk, og vil i så fald tage initiativet.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) udtaler:

Med denne indstilling vil mindretallet ikke afvise tanken om, at der bør udarbejdes en »B & W-hvidbog«, men mindretallet finder ikke, at problemkredsen er tilstrækkelig belyst til, at beslutning herom kan træffes på nuværende tidspunkt.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler, at det ikke har noget imod hvidbøger, men at det ikke kan acceptere, at disse skal betales af skatteyderne.

Et *mindretal* (det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved forslagens 2. (sidste) behandling.