

Et *mindretal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *flertal inden for mindretallet* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler: Dansk erhvervsliv er kendetegnet ved mange små og mellemstore virksomheder, og selv de store danske virksomheder er små i international målestok. En blotlæggelse af ejerforholdene med deraf følgende risiko for spekulationskøb er derfor til stor skade for erhvervslivet. Det er ikke under udvalgsarbejdet dokumenteret, at der er et behov for, at Danmark går videre end EFs 6. selskabsdirektiv, der omhandler aktiebesiddelser på mere end 20 pct. i børsnoterede selskaber.

De store erhvervsorganisationer har påpeget en lang række alvorlige problemer, som mindretallet gerne ville have haft yderligere belyst. Dette har ikke været muligt, fordi flertallet på et meget sent tidspunkt besluttede at haste lovforslagene igennem i denne samling.

Lovforslagene indebærer en dårligere mindretalsbeskyttelse over for virksomhedernes ansatte ved bestyrelsesvalg end den nuværende aktieselskabslovs. Det vil specielt kunne komme til at gå ud over funktionærgruppen, der kan risikere dårligere repræsentation i virksomhedernes bestyrelser, selv om antallet af medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer udvides.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Mindretallet går imod de fremsatte lovforslag. Regeringen har ikke kunnet få indført ØD og har derfor valgt den indirekte vej. Økonomiministerens tanker om ved tvang at pålægge forsikringsselskaber og pensionskasser at opkøbe aktier og anparter i danske virksomheder er i nøje sammenhæng med de af industriministeren fremsatte lovforslag. Ved hjælp af den fulde oplysningstvang om

indehaverne af selv små aktieposter bliver det let for lønmodtagernes organisationer sammen med medarbejderrepræsentanterne at opnå et flertal i bestyrelserne for en række danske virksomheder.

Da valget af medarbejderrepræsentanter til bestyrelsen bliver de faglige organisationers repræsentanter, betyder det, at lønmodtagerorganisationer via pensionskasser, ATP, dyrtidsfonden og forsikringsselskaberne blot behøver at sikre sig 20 pct. af den samlede aktiepost i en virksomhed for at opnå flertal i bestyrelsen.

Oftentimes er det kun nødvendigt at sikre sig beskedne aktieposter for at opnå valg af et tilstrækkeligt antal bestyrelsesmedlemmer, der sammen med medarbejderrepræsentanterne har et flertal i bestyrelsen i det pågældende firma.

Samtidig med denne proces vil udenlandske virksomheder kunne foretage spekulationsopkøb af danske virksomheder og derved komme i besiddelse af viden om danske virksomheders tekniske og kommercielle stade, uden at danske virksomheder kan foretage lignende skridt over for udenlandske virksomheder, idet det ikke er ministeren bekendt, at andre lande arbejder med tilsvarende lovforslag.

Hvis industriministerens lovforslag bliver vedtaget, må man forvente, at ingen private vil bruge aktier eller anparter som investeringsobjekt, men tværtimod vil forsøge at afhænde de aktier eller anparter, de er i besiddelse af.

Udviklingen i dansk erhvervsliv vil blive præget af samfundsvalgte og medarbejdervalgte i begge tilfælde domineret af LO. Dette bliver grobund for en ineffektiv virksomhedsledelse, hvor kriterierne for de valgte bestyrelsesmedlemmer bliver præget af politiske og fagpolitiske holdninger fremfor lederevner og faglig dygtighed.

Bortset fra kortvarige spekulationsopkøb af aktier og anparter vil udenlandsk kapital kun blive tilført Danmark i form af statslån.

Mindretallet forudser også, at forskellige faggrupper skal markere sig i bestyrelserne og vil skabe anarkistiske tilstande. Dygtige virksomhedsledere vil blive udskiftet med fagforeningspampere, og danske virksomheder vil stagnere.

Alle erfaringer om statssocialisme viser, at det er en ulykke for landet. Og det er ulykke-