

**Ad forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber
Ad forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber**

Udvalgets spørgsmål og industriministerens svar herpå

Spørgsmål 1:

Ad L 168 § 1, nr. 8 og L 169 § 1, nr. 9

Adskiller reglerne om, at mindst halvdelen af arbejdstagerne skal stemme for bestyrelsesrepræsentation, sig fra de nugældende regler?

Svar:

Beslutning om optagelse af bestyrelsesmedlemmer valgt af arbejdstagerne kræver også efter de nugældende regler, at mindst halvdelen af selskabets arbejdstagere stemmer herfor. Forslagets regler herom adskiller sig således ikke fra de nugældende regler på dette punkt.

Spørgsmål 2:

Ad L 168 § 1, nr. 9 og L 169 § 1, nr. 10

Hvilke regler agter industriministeren at fastsætte for den retlige beskyttelse (jfr. pkt. 6).

Svar:

Allerede forud for aktie- og anpartsselskabslovenes vedtagelse i 1973 drøftede folketingets erhvervsudvalg spørgsmålet om indførelse af en »tillidsmandsbeskyttelse« for de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer.

I erhvervsudvalgets betænkning blev som følge heraf optaget følgende:

»Udvalget forudsætter, at der indføres samme beskyttelse for de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer som gælder for tillidsmænd«.

Imidlertid blev der ikke i 1973 indsat regler herom i de gældende aktie- og anpartsselskabslove, og spørgsmålet blev herefter medinddraget i overenskomstforhandlingerne i 1975. Kravet blev dog ikke optaget i lov om fortlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m. v.

Da arbejdsmarkedets parter ikke har indgået aftale om en »tillidsmandsbeskyttelse« af de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer, er det på ovennævnte baggrund anset for naturligt at indføre en sådan beskyttelse

nu i forbindelse med den kommende revision af medbestemmelsesreglerne. Det er hensigten, at reglerne nærmere indhold skal forhandles med arbejdsmarkedets parter i forbindelse med ændringen af bekendtgørelsen om arbejdstageres valg af medlemmer til bestyrelsen i aktieselskaber og anpartsselskaber m. v.

Det medarbejdervalgte bestyrelsesmedlem varetager et hvert i selskabets øverste ledelsesorgan. Ved udøvelsen af sit hverv vil han kunne komme i et modsætningsforhold til selskabets ledelse i øvrigt og vil derfor have behov for en særlig beskyttelse i ansættelsen. Det eventuelle modsætningsforhold synes umiddelbart at være af samme natur som det, der kan opstå i forhold til en tillidsmand, en sikkerhedsrepræsentant eller et medlem af samarbejdsudvalget. Beskyttelsens karakter bør derfor ikke adskille sig væsentligt fra den beskyttelse, disse repræsentanter nyder.

Spørgsmål 3:

Ad § 1, pkt. 1 (§ 26)

Hvorledes tænkes den i sidste punktum omtalte repræsentant for arbejdstagerne udpeget?

Svar:

I en koncern, hvor koncernens arbejdstagere ikke har valgt et antal medlemmer til moderselskabets bestyrelse, skal moderselskabets aktiebog være tilgængelig for en repræsentant for arbejdstagerne i de øvrige koncernselskaber. Det er hensigten, at repræsentanten skal vælges af selskabernes arbejdstagere efter samme principper, som det er tilfældet efter den gældende § 26, stk. 2, 2. pkt. om adgang til aktiebogen for en repræsentant for arbejdstagerne i et selskab, hvor disse ikke har valgt bestyrelsesmedlemmer i selskabet. Regler herom er fastsat i §§ 26-28 i bekendtgørelse nr. 598 af 21. november 1973 om arbejdstageres valg af medlemmer til bestyrelsen i aktieselskaber og anpartsselskaber m. v., hvorefter retten til at efterse aktiebogen tilkommer tillidsmanden eller fællestil-