

arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer været drøftet allerede forud for aktie- og anpartsselskabslovens vedtagelse i 1973, idet erhvervsudvalget udbad sig en kommentar fra ministeren (spørgsmål 43 af 5. april 1973) til en skrivelse fra FTF, hvori det bl. a. blev foreslået, at der i loven skulle optages bestemmelser, der beskytter de af arbejdstagerne valgte repræsentanter mod afskedigelse, jfr. de almindelige principper for tillidsmandsbeskyttelse. Af mit svar fremgik:

»at der ikke er noget til hinder for, at arbejdsmarkedets organisationer udvider den beskyttelse, der tilkommer tillidsmænd til også at omfatte de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer.«

I erhvervsudvalgets betænkning blev som følge heraf optaget følgende:

»Udvalget forudsætter, at der indføres samme beskyttelse for de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer, som gælder for tillidsmænd.«

I april 1975 spurgte medlem af folketinget K. J. Mortensen (spørgsmål 54) handelsministeren, om han ville overveje en ændring af aktieselskabsloven, således at medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen får en sikkerhed i ansættelsen svarende til tillidsrepræsentanter og sikkerhedsrepræsentanter. Af svaret på dette spørgsmål fremgik, at den citerede pasus fra erhvervsudvalgets betænkning efter ministerens opfattelse måtte forstås som en opfordring til arbejdsmarkedets parter om selv at fastsatte regler og indgå aftale om beskyttelse af de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer, således som det er sket for tillidsrepræsentanternes vedkommende. En sådan beskyttelse var herefter et led i forhandlingerne mellem LO og DA i 1975, men kravet blev ikke medtaget i lov om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m. v.

På baggrund af ovennævnte tidligere behandling af problemet finder jeg det naturligt nu i forbindelse med den kommende revision af medbestemmelsesreglerne at indføre en sådan beskyttelse i lovene.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 2.

#### Spørgsmål 29:

Hvor mange grupper har en særlig retlig beskyttelse, såfremt stk. 1, pkt. 6, gennemfø-

res, og hvor stor en andel af de ansatte i en virksomhed med 51 ansatte vil dette typisk udgøre, hvis der vælges forskellige arbejdstagerrepræsentanter til samtlige organer?

#### Svar:

Til brug for besvarelsen af dette spørgsmål har jeg anmodet arbejdsministeriet om en udtalelse.

Så snart svar foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Arbejdsministeriet har til brug ved besvarelsen udtalt følgende:

Retlig beskyttelse, svarende til den, der overenskomstmæssigt er tilsikret tillidsmænd, tilkommer medlemmer af samarbejdsudvalg efter aftalen herom mellem Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark. Da tillidsmænd er fødte medlemmer af samarbejdsudvalg, er der næsten altid sammenfald mellem disse to grupper.

I virksomheder med 50-100 arbejdere skal der være tre repræsentanter for de ansatte i samarbejdsudvalget.

Antallet af sikkerhedsrepræsentanter, der har tilsvarende beskyttelse efter arbejdsmiljølove, varierer efter virksomhedens art, men vil i en virksomhed med 51 ansatte sjældent være over 2-3. De vil ofte tillige være tillidsmænd. Det vil også ofte være tilfældet for repræsentanter i bestyrelsen.

Andelen af dem, der efter lovforslagets gennemførelse har beskyttelse i ansættelsen af samme art som tillidsmænd, vil således typisk være af en størrelsesorden på omkring 10 pct. af de ansatte på virksomheder med over 50 ansatte. Hertil kommer, at handels- og kontormedhjælpere, tekniske og kliniske medarbejdere og arbejdsledere allerede efter funktionærloven har lignende beskyttelse.

#### Spørgsmål 30:

##### Ad § 2

Hvorfor er der ikke en til den i stk. 2 svarende forlængelse af fristen for etablering af en fortegnelse, der skal være tilgængelig på selskabets kontor?

#### Svar:

Når der er forskel på de 2 frister i henholdsvis stk. 1 og 2 i § 2, skyldes det, at selskaberne fra lovens ikrafttræden den 1. ja-