

### Ad besvarelsen af spørgsmål 35

BERNHARD GOMARD

København, den 9. december 1977

Til  
Handelsministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

1. Handelsministeriet har i skrivelse af 5. juli 1977 anmodet professor, dr. jur. Bernhard Gomard om at ville foranledige, at et i ministeriet udarbejdet udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, dateret 5. juli 1977 med en tilføjelse i et notat om udbyttedelingsordninger i aktieselskaber, dateret 9. august 1977, gøres til genstand for drøftelse i handelsministeriets selskabsretspanel, og om på grundlag af denne drøftelse at afgive en udtalelse om udkastet. Handelsministeriet har under arbejdets gang yderligere fremlagt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber og anmodet om at drøftelsen i panelet og udtalelsen udvides til også at omfatte dette forslag.

2. Udkastet til lovforslaget om aktieselskabsloven, som i det væsentlige har til formål at gennemføre de ændringer i loven, som er nødvendige efter vedtagelsen af EFs 2. selskabsretsdirektiv af 13. december 1976, har været drøftet i panelets møder den 10. august og den 24. oktober 1977. Panelets medlemmer har dels under en generaldebat givet udtryk for nogle almindelige synspunkter vedrørende gennemførelsen af 2. direktiv her i landet og dels på grundlag af en rapport udarbejdet af et underudvalg bestående af professor, dr. jur. Bernhard Gomard, underdirektør F. Hjorth Hansen og sekretær Ida Dinesen, begge Industrirådet, statsautoriseret revisor Preben Juul Kjær, FSR, overregistrator Viggo Larsen og fuldmægtig O. Hasselager, begge aktieselskabsregisteret samt fuldmægtig Ole Bløndal og fuldmægtig N. Holm Svendsen, begge handelsministeriet, tillige gennemgået enkelthederne i udkastet.

3. Under den almindelige drøftelse af aktieselskabsloven gav repræsentanterne for *Assurandør-Societetet*, *Butikshandelens Fællesråd*, *Danmarks Rederiforening*, *Den Danske Bankforening*, *Grosserer-Societetet*, *Håndværksrådet*, *Industrirådet* og *Provinshandelskammeret* udtryk for, at de gældende regler om koncernregnskaber og om medarbejderrepræsentation i bestyrelsen er nye, og at det hverken er rimeligt eller velbegrunder allerede nu at foretage ændringer i disse regler. Det indvundne erfaringsmateriale vedrørende bestemmelserne i aktieselskabsloven af 1973 er endnu beskedent, og spørgsmålet om ændringer eller tilføjelser til de gældende bestemmelser bør udskydes, til der har tegnet sig et klart billede.

For aflæggelse af koncernregnskab spiller det en betydelig rolle, at koncerndefinitionen i selskabslovene overhovedet ikke indeholder noget kriterium for størrelsen af de selskaber, der er omfattet af begrebet. Selv helt små selskaber med meget beskeden kapital kan på grund af ejerforholdene udgøre en koncern. Dette gælder ikke mindst de mange virksomheder, der er koncerner i selskabslovenes forstand, med 100 pct. ejede udenlandske datterselskaber, som alene er oprettet med henblik på markedsføring af moderselskabets produkter i det pågældende land; driftsøkonomisk og i forhold til omverdenen svarer denne situation til, at markedsføringen varetages af en forhandler på stedet. En ubetinget koncernregnskabspligt vil være belastende for sådanne »småkoncerner« med små ressourcer, og koncernregnskabspligten er her uden værdi for ledelsen.

Hertil kommer at ændringer i reglerne muligvis vil vise sig nødvendige i en ikke fjern fremtid, når yderligere direktivregler på sel-