

skabsområdet måtte blive vedtaget i EF, og det forekommer urimeligt, at dansk erhvervs- liv skal risikere en omstilling på dette vanskelige område i to omgange. I denne forbindelse gøres opmærksom på, at erhvervs- livet i EF har amodet EF-Kommissionen om, at de mindre koncerner friholdes for koncernregns- skabsforpligtelsen.

Sidst, men ikke mindst, vil det være sær- ligt belastende for et sårbart lille land som Danmark at påtage sig en oplysningspligt, de konkurrerende lande ikke har.

Forslaget om en koncernmedarbejderre- præsentant i moderselskabets bestyrelse afvi- ses på det bestemteste af de ovennævnte or- ganisationsrepræsentanter af samme grund som en udvidelse af koncernregnskabspligten og desuden ud fra de synspunkter,

at valg af en koncernrepræsentant ikke kan begrundes med henvisning til den nærde- mokratiske idé, der var bærende for indførelsen af medarbejderrepræsentation i bestyrelsen i et aktie- eller anpartssel- skab, idet flertallet af de beslutninger, der træffes af moderselskabets bestyrelse, ikke vil berøre det datterselskab, hvor koncernrepræsentanten er ansat, og i disse tilfælde vil repræsentanten sjældent have fornødent kendskab eller rimelig interesse i de emner, hvorom modersel- skabets bestyrelse skal træffe beslutning,

at medarbejderne i de forskellige koncern- selskaber normalt har ringe kendskab til og mulighed for at drøfte fælles kandida- ter. I den i dag gældende ordning har der stort set kun vist sig vanskeligheder, hvor samme aktieselskab/anpartsselskab har flere adskilte arbejdspladser, der sammen skal vælge mellem kandidater, mange af dem ikke kender. Her kan der ikke etableres noget nærdemokrati, og dårlige erfaringer bør ikke overføres og udvides i en udbygget ordning,

at den valgte koncernrepræsentant, såfremt han kommer fra et af datterselskaberne, på afgørende punkter kan komme i et modsætningsforhold til koncernens eller moderselskabets interesser, f. eks. når det skal afgøres, om en opgave skal udføres enten af det selskab, hvor koncernrepræ- sentanten er ansat, eller af et andet dat- terselskab. Netop herved udelukkes han fra at opfylde et bestyrelsesmedlems fun-

damentale pligt til ikke at måtte varetage interesser, der kan komme i konflikt med det selskab, i hvis bestyrelse han sidder, at en koncernrepræsentant, såfremt han kommer fra moderselskabet, alene vil betyde en udvidelse af medarbejderre- præsentationen i moderselskabets besty- relse og dermed etablere den dobbelt- dækning, som efter bemærkningerne til handelsministeriets udkast ønskes forhin- dret eller reduceret,

at reglen på denne baggrund vil åbne risiko for konflikter mellem medarbejdere in- den for samme koncern og ødelægge den sandsynlige og ønskelige udvikling i ret- ning af et godt samarbejde både mellem medarbejderrepræsentanterne i bestyrel- sen indbyrdes og mellem dem og de øv- rige bestyrelsesmedlemmer.

*Repræsentanterne for Advokatrådet og For- eningen af Statsautoriserede Revisorer* har tilsluttet sig foranstående bemærkninger om det u hensigtsmæssige i allerede på nuværen- de tidspunkt at ændre de gældende regn- skabsregler med den foreslåede indførelse af en ubetinget koncernregnskabspligt. De to organisationer ønsker ikke at tage stilling for eller imod princippet om koncernmedarbei- derrepræsentanter i moderselskabets bestyrel- se, men skal udtale, at de foreslåede regler næppe vil være praktisk anvendelige, navnlig fordi koncernforhold forekommer i meget forskelligartede former.

*Repræsentanten for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd* har givet udtryk for, at rådet be- tragter både reglerne om medarbejderrepræ- sentation og om samlet regnskabsaflæggelse for koncerner som betydelige fremskridt, og at rådet har sympati for, at der arbejdes med yderligere udbygninger af disse ordninger.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd finder ikke som ovenfor anført af erhvervsorganisa- tionerne, at en ubetinget koncernregnskabs- pligt vil være belastende for de mindre kon- cerner. Såfremt selskaberne har ressourcer til at drive en koncern, må selskaberne også have ressourcer til at give det offentlige med- delelse om de forhold, som måtte kræves i anledning af den foreslåede ændring af ak- tieselskabsloven angående regnskabsaflæg- gelsen for koncerner.

En større åbenhed med hensyn til regnska- ber kan betragtes som en styrke i konkurren-