

endvidere ændret af redaktionelle grunde. Bestemmelserne bliver herved i overensstemmelse med de foreslåede regler i anpartsselskabsloven.

Nr. 11 a–c med tilhørende bemærkninger foreslås affattet således:

11 a. § 18 affattes således:

»§ 18. Aktierne er frit omsættelige, medmindre andet følger af lov eller vedtægter. I vedtægterne kan omsætteligheden kun begrænses for navneaktier.

Stk. 2. Såfremt en vedtægtsbestemmelse om beregningsgrundlaget for købesummen i tilfælde af forkøbsret til aktier måtte føre til en åbenbart urimelig pris for aktierne, kan bestemmelsen tilsidesættes ved dom. Reglerne i stk. 3 finder da tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Hvis vedtægterne for så vidt angår forkøbsret til aktier ikke indeholder bestemmelser om beregningsgrundlaget for købesummen, og der ikke kan opnås enighed om dens størrelse, skal købesummen af skønsmænd udmeldt af retten på selskabets hjemsted fastsættes til aktiernes værdi. Den af skønsmændene truffene afgørelse kan af begge parter indbringes for retten. Sag herom må være anlagt inden 3 måneder efter modtagelsen af skønsmændenes erklæring.«

11 b. § 19 udgår.

11 c. § 20 affattes således:

»§ 20. Såfremt det i vedtægterne er bestemt, at overgang af aktier kun kan ske med samtykke af selskabet, træffer bestyrelsen bestemmelse herom, medmindre afgørelsen er henlagt til generalforsamlingen.

Stk. 2. I vedtægterne kan der optages bestemmelser om betingelserne for meddelelse af samtykke. Afgørelsen skal træffes snarest muligt efter anmodningens modtagelse. Den, som har anmodet om samtykke, skal straks underrettes om afgørelsen. Er underretning ikke givet inden to måneder fra anmodningens fremsættelse, anses samtykke for givet.«

Til nr. 11 a–c

Bestemmelserne i AL §§ 18–20 har i praksis vist sig at være uhensigtsmæssige og foreslås derfor ændret således, at selskaberne for så vidt angår navneaktier fremover kan fastsætte alle former for omsættelighedsbegræns-

ninger. Der bør dog fortsat være bestemmelser om prisfastsættelse på aktierne. § 20 foreslås ændret af redaktionelle grunde.

Ad nr. 14

Bestemmelsen i § 29, stk. 1, sidste pkt., foreslås slettet. Bestemmelsen er ikke nødvendig efter direktivets system. Bestemmelsen fandtes ej heller i aktieselskabsloven af 1930 og synes ikke at have haft praktisk betydning siden dens vedtagelse i 1973. En tilsvarende bestemmelse findes ej heller i anpartsselskabsloven. I givet fald bør også den tilsvarende bestemmelse i § 44, stk. 1, sidste pkt. slettet.

Efter panelets opfattelse vil kravet om angivelse af tegningskurs være opfyldt, når der på generalforsamlingen gives oplysninger om, efter hvilket system kursen skal fastsættes, f. eks. efter tender-systemet.

Nr. 14 med tilhørende bemærkninger foreslås affattet således:

14. I § 29 udgår stk. 1, sidste pkt., og i stk. 3 indsættes som nyt 2. pkt.: »Såfremt der gøres afvigelser fra aktionærernes fortegningsret, skal årsagen hertil samt begrundelsen for den forelåede *tegningskurs* oplyses.«

Til nr. 14

§ 29, stk. 1, sidste pkt., foreslås slettet. Bestemmelsen, der ikke er nødvendig efter direktivet, fandtes ikke i aktieselskabsloven af 1930 og har næppe haft praktisk betydning siden dens vedtagelse i 1973. En tilsvarende bestemmelse findes ej heller i anpartsselskabsloven.

Direktivets art. 29, stk. 4, 3. pkt. bestemmer, at direktion eller bestyrelse, når der gøres afvigelse fra fortegningsretten ved en kapitalforhøjelse, skal forelægge generalforsamlingen en skriftlig beretning, som angiver begrundelsen for fravigelsen af fortegningsretten og for den foreslåede tegningskurs. Da aktieselskabsloven i § 29, stk. 3, kun kræver oplysning om grunden til fravigelse af fortegningsretten, foreslås bestemmelsen suppleret med et krav om oplysning af begrundelsen for tegningskursen i disse tilfælde. En »foreslået aktiekurs«, jfr. herved også lovens § 32, stk. 1, nr. 6, behøver ikke være et bestemt tal, men kan være en bestemt frem-