

af sagkyndige. Panelet foreslår derfor, at henvisningen i § 33, stk. 1, til § 6 c udgår. Der er ikke behov for at indføre en sådan regel.

Nr. 19 med tilhørende bemærkninger foreslås affattet således:

19. § 33, stk. 1, affattes således:

»§ 33. Såfremt nye aktier skal kunne indbetales i andre værdier end kontanter, skal bestemmelserne herom angives i forhøjelsesbeslutningen. Reglerne i §§ 6, 6 a og 6 d finder tilsvarende anvendelse, dog at redegørelsen efter § 6, stk. 3, afgives af bestyrelsen.«

Til nr. 19

Direktivets art. 27, stk. 2, gør bestemmelserne om *vurdering af apportindskud ved stiftelsen* anvendelige på kapitalforhøjelse ved indskud af andre værdier end kontanter. AL overlader som ved stiftelse vurderingen af sådanne formueværdier til selskabet selv, d.v.s. bestyrelsen, jfr. AL § 33.

Indbetaling af aktiekapital ved konvertering af gæld består i en modregning, som er omfattet af reglerne om kontant indskud og er derfor ikke omfattet af direktivets vurderingsregler. Det er fundet hensigtsmæssigt at samle reglerne om konvertering i en særlig bestemmelse (forslagets nr. 21).

AL § 33, stk. 1, *foreslås herefter* affattet således, at bestemmelserne vedrørende vurdering ved selskabsstiftelse i §§ 6, 6 a og 6 d er gjort tilsvarende anvendelige. *Bestyrelsen skal afgive en redegørelse, der opfylder kravene i § 6, stk. 3, om de omstændigheder, der er af betydning for bedømmelsen af de trufne bestemmelser om indskud af formueværdier mod vederlag i aktier og om eventuelle særlige fordele for personer, som deltager i kapitalforhøjelsen. Bestyrelsen har ved kapitalforhøjelser samme funktioner som stifterne ved selskabsstiftelsen.*

Ad nr. 21

Det er efter panelets opfattelse hverken nødvendigt eller hensigtsmæssigt at kræve navnene på de personer, der omfattes af en konvertering, anført i forhøjelsesbeslutningen. Endvidere findes det hensigtsmæssigt at tydeliggøre § 33 a på nogle punkter.

Nr. 21 med tilhørende kommentarer foreslås affattet således:

21. Efter § 33 indsættes:

»§ 33 a. Såfremt nye aktier skal kunne indbetales ved konvertering af gæld, skal *bestemmelserne herom angives i forhøjelsesbeslutningen. Bestyrelsen skal afgive en redegørelse for grundene til og gennemførelsen af forslaget om konvertering.*

Stk. 2. Revisor skal afgive en udtalelse om den regnskabsmæssige gennemførelse af konverteringen. Bestyrelsens redegørelse, revisors udtalelse og de eventuelt oprettede dokumenter skal mindst otte dage før generalforsamlingen være fremlagt til eftersyn for aktionærerne på selskabets kontor samt fremlægges på generalforsamlingen.«

Til nr. 21

Direktivet indeholder ikke særlige bestemmelser om indbetaling ved konvertering af gæld. Ved konvertering berigtiges de tegnede aktier ved modregning af gæld. Konvertering må anses som ligestillet med kapitalforhøjelse mod kontant indskud og er ikke omfattet af reglerne om apportindskud. Konvertering fører til en overførsel af fremmed kapital til egenkapital, og de ændringer i selskabets balance, som er en følge heraf, bør fremtræde klart udadtil.

Efter AL skal revisor dels udtale sig om en af bestyrelsen afgivet redegørelse for konverteringen, dels udtale sig om konverteringens forsvarlighed. Lovens formulering af dette sidste krav til revisors udtalelse har fremkaldt en vis usikkerhed om revisors ansvarsområde.

I forslaget er bestemmelserne om apportindskud og om konvertering af gæld adskilt i to selvstændige paragraffer, §§ 33 og 33 a.

Den foreslåede § 33 a, stk. 1, som handler om konvertering, omtaler kravene til redegørelsen fra bestyrelsen for konverteringen. I stk. 2 foreslås, at revisor skal udtale sig om den regnskabsmæssige gennemførelse af konverteringen. Bestemmelserne om fremlæggelse af de relevante dokumenter er et supplement til de almindelige regler herom i AL § 73.

Ad nr. 26

Panelet finder, at det bør siges udtrykkeligt i § 37, stk. 1, at en bemyndigelse til bestyrelsen også kan omfatte kapitalforhøjelse med apportindskud.