

regler, må kravene dog fraviges. Det foreslås derfor i AL § 176, stk. 1, at indsætte en henvisning til den foreslåede § 6 d.

#### *Ad §§ 2-4*

Panelet finder det rigtigst, at de tidsfrister, som direktivet giver for at sætte deres bestemmelser i kraft, udnyttes fuldt. Panelet foreslår derfor, at tidsfristerne i §§ 2-4 forlænges med 6 måneder, dog at fristen i § 4, stk. 3, forlænges med 1 år.

**5.** I dette afsnit gennemgås de bestemmelser i ministeriets *udkast til lov om ændring af lov om anpartsselskaber*, hvortil panelet har fundet anledning til at fremkomme med bemærkninger af teknisk karakter. Gennemgangen følger lovudkastets nummerering. De udtalelser af principiel karakter, som er anført ovenfor under nr. 3, om koncernregnskaber og medarbejderrepræsentanter i koncerner, retter sig også mod forslagene i anpartslovforslaget.

Ændringer i forhold til lovudkastet er markeret ved understregning eller ved lodret streg i margenen og udeladelse ved stiplede linje.

#### *Nr. 1 a*

I aktielovforslaget er det på grund af direktivets art. 7 nødvendigt at optage en bestemmelse om, at apportindskud skal bestå i formuegoder, som kan gøres til genstand for en økonomisk vurdering. Disse formuegoder kan dog ikke bestå i forpligtelsen til at udføre arbejde eller erlægge tjenesteydelser.

Der bør på dette punkt gælde ganske samme regler om aktieselskaber og anpartsselskaber, og for at undgå eventuelle modsætningsslutninger fra aktieselskabsloven finder panelet det rettest, at der optages en tilsvarende bestemmelse i anpartsselskabsloven, f. eks. som en ny § 5 a.

Nr. 1 a med tilhørende bemærkninger foreslås affattet således:

#### **1 a.** Efter § 5 indsættes:

»§ 5 a. Ethvert formuegode, som kan gøres til genstand for en økonomisk vurdering, kan benyttes som apportindskud. Dette gælder dog ikke forpligtelsen til at udføre arbejde eller erlægge tjenesteydelser.«

#### *Til nr. 1 a*

I aktielovforslaget er optaget en bestemmelse svarende til direktivets art. 7 om, at apportindskud kan bestå i formuegoder, som kan gøres til genstand for en økonomisk vurdering, bortset fra krav på udførelse af arbejde eller erlæggelse af tjenesteydelser.

For at sikre at der på dette punkt stadig gælder ganske samme regler om aktieselskaber og anpartsselskaber, er en tilsvarende bestemmelse optaget i dette forslag.

#### *Ad nr. 3 og 4*

Betegnelsen anpartsbevis kan give anledning til den misforståelse, at disse beviser kan have karakter af værdipapirer, og panelet foreslår derfor, at betegnelsen udgår af lovteksten.

Panelet foreslår desuden, at der gives en udtrykelig og klar regel om, hvordan anparter kan pantsættes. En sådan regel bør i overensstemmelse med en udbredt opfattelse i praksis gå ud på, at der gives meddelelse om pantsætningen til selskabet. Bestemmelsen kan udformes efter mønstret i Gældslovens §§ 22 og 31.

Nr. 3 og 4 med bemærkninger foreslås affattet således:

#### **3.** § 15 affattes således:

»§ 15. Bestyrelsen skal straks efter selskabets stiftelse oprette en fortegnelse over anpartshaverne. Fortegnelsen skal indeholde oplysning om navn og bopæl for alle anpartshavere samt om størrelsen af deres anparter. Anmeldelse om ejerskifte eller pantsætning indføres i fortegnelsen med oplysning om den ny anpartshavers eller pantsætters navn og bopæl samt størrelsen af anparten, såfremt der ikke efter vedtægterne er noget til hinder for erhvervelsen. Selskabet kan betinge indførelsen af, at erhververen dokumenterer sin adkomst.

*Stk. 2.* Selskabet kan udstede bevis for indførelsen i fortegnelsen over anpartshaverne.

**§ 15 a.** Pantsætning af en anpart og anden overdragelse til sikkerhed har ikke gyldighed mod overdragerens kreditorer, medmindre selskabet fra overdrageren eller erhververen har modtaget anmeldelse om erhvervelsen.