

rende aktie- og anpartsselskaber under stiftelse.

*Spørgsmål 41:*

Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 6.

Kan man tænke sig kontrollen foretaget via selvangivelserne og i bekræftende fald, hvilke administrative konsekvenser vil dette medføre?

*Svar:*

Om end det vil være muligt at kontrollere aktiebesiddelserne på grundlag af selvangivelsernes oplysninger om formue, mener jeg, at de administrative konsekvenser, der ville være forbundet med en sådan ekstra gennemgang af selvangivelserne, ville være meget omfattende.

En sådan ordning ville i givet fald forudsætte indberetning til de respektive selskaber af samtlige aktie- eller anpartsposter, man fandt i selvangivelserne, idet skattemyndighederne ikke på det foreliggende grundlag ville være i stand til at afgøre, hvilken procentsats den pågældende aktie- eller anpartspost repræsenterer.

*Spørgsmål 42:*

Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 6.

Vi ministeren fritage visse mindre virksomheder, således at disse blot foretager oplysninger én gang årligt, f. eks. til dommerkontorerne?

*Svar:*

For så vidt angår anpartsselskaber har jeg i L 169 om forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber i § 1, pkt. 2 (§ 17 a, stk. 5) indsat en bestemmelse, hvorefter loven kun finder anvendelse på anpartsselskaber med en indskudskapital på 100.000 kr. eller mere.

For så vidt angår aktieselskaber henviser jeg til min kommentar til Advokatrådets skrivelse (erhvervsudvalgets bilag 14).

*Spørgsmål 43:*

Vil ministeren ændre ordet »straks« i § 28 a, stk. 2, til: »på foranledning af«?

*Svar:*

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 9, betyder »straks« uden ugrundet ophold. Hvis fortegnelsen over aktionærer skal have nogen værdi, må den føres ajour, hver gang der sker ændring i aktiebesiddelsen af den størrelse, der er nævnt i stk. 2.

Jeg finder derfor kravet om fortegnelsens ajourføring velbegrunderet.

*Spørgsmål 44:*

Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 10.

De administrative konsekvenser af denne lovgivning bedes oplyst via indhentede oplysninger fra de relevante erhvervsorganisationer.

*Svar:*

Jeg mener ikke, at indhentelse af oplysninger fra erhvervsorganisationerne vil kunne bidrage til yderligere at belyse spørgsmålet.

I øvrigt kan jeg tilføje, at jeg agter at fremsætte ændringsforslag til bestemmelsen, hvorefter selskabet får mulighed for at beregne et gebyr, der dækker omkostningerne ved fremstilling og forsendelse af en udskrift af fortegnelsen.

*Spørgsmål 45:*

Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 18.

Såfremt selskab X ejer fra 30 pct. til 49 pct. af aktierne i virksomhed Y, ønskes den bestemmende indflydelse oplyst i relation til leverandørforhold, når X leverer henholdsvis 30 pct., 60 pct. og 90 pct. af den pågældende virksomheds halvfabrikata. Tilsvarende bedes oplyst, såfremt det drejede sig om kreditforhold.

*Svar:*

Leverandørforhold og kreditforhold kan give et selskab en væsentlig faktisk indflydelse på et andet selskab, men konstituerer ikke som sådan en bestemmende indflydelse i relation til lovens koncernbegreber.

En bestemmende indflydelse skal efter koncerndefinitionen have sit grundlag i aktiebesiddelse, anpartsbesiddelse eller aftale. Leverandør- og kreditforhold vil som oftest have sit grundlag i en aftale, og såfremt denne aftale giver en indflydelse, der går videre, end hvad der følger af et normalt kundefor-