

besiddelse vil, såfremt selskabets aktier er fordelt på et stort antal personer, institutioner eller lignende eller aktierne ligger hos personer, der erfaringsmæssigt ikke udnytter de til aktierne knyttede stemmerettigheder, kunne give anledning til etablering af en såkaldt praktisk majoritet. De til en sådan aktiepost knyttede stemmerettigheder vil normalt medføre en indflydelse, der er betydeligt større end den, der ellers forholdsmæssigt tilfalder en aktiepost på 10 pct.

*Spørgsmål 85:*

Kan ministeren bekræfte, at Danmark er det eneste EF-land, der går videre end 6. selskabsdirektiv?

*Svar:*

Der er givet de enkelte EF-lande en frist på 3 år til at inkorporere 6. selskabsdirektiv i den nationale lovgivning, hvis det sker i forbindelse med inkorporeringen af direktivet om optagelse af værdipapirer til notering på børsen, og 2 år, hvis inkorporeringen sker uafhængig heraf. Det er derfor på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige, hvilke procent-satser for oplysningspligtens indtræden de enkelte lande vil lægge sig fast på.

*Spørgsmål 86:*

*Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 11, 12 og 34*

Det er oplyst, at ministerens svar er i direkte modstrid med English Company Act af 1976. Ministeren bedes afkræfte denne oplysning. (Engelsk ret skulle således på dette punkt alene omfatte børsnoterede selskaber.)

*Svar:*

Som tidligere nævnt er svaret på spørgsmål 11, 12 og 34 udarbejdet på basis af oplysninger modtaget gennem udenrigsministeriet fra de danske ambassader i de andre EF-lande.

I sagens anledning har industriministeriet sat sig i forbindelse med ambassaden i London og dér fået bekræftet, at de engelske regler – i modsætning til, hvad der i første omgang var blevet indberettet – alene gælder børsnoterede selskaber.

*Spørgsmål 87 og 88:*

I fortsættelse af ministerens svar på udvalgets spørgsmål 62 ønskes udregnet mindretalsbeskyttelsen for de to grupper, der udgør henholdsvis 60 og 40 pct. af de ansatte.

Det er oplyst over for udvalget, at mindretalsbeskyttelsen udgør 41 pct., når medarbejderne skal vælge 3 medlemmer af bestyrelsen, 34 pct., når der skal foretages valg af 4 medlemmer, og 38 pct., når det drejer sig om valg af 5 medlemmer. Dette bedes dokumenteret over for udvalget.

*Svar på spørgsmål 87 og 88:*

Der henvises til kommentaren til skrivelse af 27. maj 1980 fra 4 erhvervsorganisationer (bilag 23, ad § 177, stk. 3).

*Spørgsmål 89:*

Kan ministeren bekræfte, at de administrative konsekvenser af ministerens valgmetoder er langt mere uoverskuelige end én mand én stemme-metoden?

*Svar:*

Det kan ikke ganske afvises, at opgørelsen af valgresultatet vil betyde en større arbejdsbyrde for valgudvalget, men dette forhold må tillægges mindre betydning, når det sammenholdes med muligheden for en rimelig mindretalsbeskyttelse og muligheden for en mere afbalanceret medarbejderrepræsentation, som ændringsforslaget vil sikre.

*Spørgsmål 90:*

Vil en vedtagelse af lovforslaget kunne forhindre fremtidige transaktioner af den art, som har været tilfældet i B & W-koncernen?

*Svar:*

Hensigten med lovforslaget er dels at skaffe offentligheden indsigt i ejerforholdene, hvorved der bl. a. opnås en bedre indsigt i selskabernes beslutningsgrundlag, dels at give medarbejderne igennem deres bestyrelsesrepræsentation mulighed for gennem deres argumentation at påvirke de beslutninger, der tages.

Som det fremgår af svaret på udvalgets spørgsmål 77, berører det foreliggende lovforslag ikke ejendomsretten til selskaberne. Det følger allerede heraf, at lovforslaget derfor ikke vil kunne forhindre lovlige transakti-