

*Skrivelse af 28. marts 1980 fra Industrirådet*

*Folketingets erhvervsudvalg  
Christiansborg  
1218 København K*

*Lovforslag L 168-169 om ændring af aktieselskabs- og anpartsselskabslovene*

Industrirådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag er af praktiske grunde udarbejdet i form af fire bilag, der vedlægges.

Nedenfor anføres overskrifterne på de fire bilag samt en kort gengivelse af deres hovedindhold:

*Bilag I. Offentlig indsigt i selskabernes ejerforhold*

På grund af de ret alvorlige skadevirkninger, der kan frygtes at være forbundet med det vidtgående forslag, bør forslaget ændres, således at børsnoterede selskaber pålægges pligt til at offentliggøre navne på aktionærer, der besidder over 20 pct. af selskabets aktier, forudsat at selskabet har fået kendskab til disse aktionærer.

*Bilag II. Ændringer af de gældende regler om direkte valgte medarbejderrepræsentanter*

Forslaget om at forøge antallet af de direkte valgte medarbejderrepræsentanter vil virke stik imod den erklærede hensigt. Dette forslag bør derfor bortfalde. Desuden bør funktionærgrupper m. fl. fortsat have mulighed for, at en af deres kandidater kan vælges som medarbejderrepræsentant. Valgperioden bør forlænges til 4 år, og rimelige regler for fredsvalg bør gennemføres.

*Bilag III. Koncernrepræsentation*

Forslaget vil medføre mange vanskeligheder i praksis og vil være til ringe gavn for koncernmedarbejderne, ikke mindst i tilfælde, hvor arbejdstagerne i moderselskabet allerede vælger medarbejderrepræsentanter til moderselskabets bestyrelse. Grunden til, at den gældende ordning med medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i det enkelte selskab har været en succes, har klart været det nære interessefællesskab og nærdemokratiske regler. Forslaget medfører en meget nærliggende fare for, at disse fordele vil forskertses, fordi der vil være interesse modsætninger mellem de deltagende interessegrupper i koncernen, med gnidninger lige om hjørnet. Hvis forslaget trods alt ønskes vedtaget, bør det begrænses og klargøres på en række punkter.

*Bilag IV. Yderligere bemærkninger*

Den pligt, som pålægges moderselskabets bestyrelse til at underrette datterselskabets bestyrelse om påtænkte beslutninger bør ændres, og der er intet behov for at gennemføre regler om retlig beskyttelse i ansættelsen for medarbejderrepræsentanter.

Trods den anvendte terminologi i bilagene tager bemærkningerne ikke kun sigte på de foreslåede ændringer i aktieselskabsloven, men også på de tilsvarende ændringer i anpartsselskabsloven.

Med venlig hilsen

OVE MUNCH

/ F. Hjorth Hansen