

### Industriministerens kommentar til skrivelsen fra Industrirådet

#### *ad pkt. 1, 2 og 3 i bilag I*

De foreslåede regler om offentlig indsigt i aktie- og anpartsselskabers ejerforhold finder jeg tilgodeser samfundets legitime behov for åbenhed om disse selskabers ejerforhold.

Fra flere sider, herunder Industrirådet, er der givet udtryk for, at forslaget bestemmelser vil skabe risiko for uønsket udenlandsk kapitalinfiltration, for spekulationskøb og for, at forslaget vil have en ugunstig virkning på offentlighedens interesse i at investere i erhvervslivet.

Det er min opfattelse, at denne frygt er mere teoretisk end praktisk begrundet. Jeg kan således henvise til forholdene i Sverige og Norge, hvor tilsvarende bestemmelser ikke har givet anledning til indsigelser fra de erhvervsdrivendes side.

Under de foreliggende omstændigheder er jeg parat til at ændre bestemmelsen, således at procentsatsen hæves fra 5 til 10 pct.

#### *ad pkt. 4 i bilag I*

Bestemmelsen skal forstås som anført i industriministeriets skrivelse, således at en besiddelse på 23 pct., skal anmeldes, og herpå skal der ske anmeldelse for hver følgende 5 pct.

#### *ad pkt. 1 i bilag II*

Selvom det i visse tilfælde kan være således, at en bestyrelse med mange medlemmer vil fungere mere trægt end en mindre bestyrelse, må dette forhold tillægges mindre betydning i forhold til, at den foreslåede udvidelse vil medføre, at medarbejderne med større styrke kan fremføre deres synspunkter i bestyrelsen, ligesom den vil give mulighed for en mere afbalanceret repræsentation indbyrdes.

Jeg skal dog henlede opmærksomheden på, at det er antallet af bestyrelsesmedlemmer valgt i henhold til selskabets vedtægter, der er afgørende for, hvor mange medarbejderrepræsentanter, der skal vælges.

#### *ad pkt. 2 i bilag II*

Under hensyn til at der fra mange sider er udtrykt ønske om at bevare en ordning som den nugældende, kan jeg oplyse, at en mindretalsbeskyttelse i det væsentligste svarende

til den gældende valgordning vil kunne opnås ved at indføre en bestemmelse om, at hver arbejdstager kun kan afgive et antal stemmer svarende til halvdelen af antallet af medlemmer, der skal vælges. Jeg har derfor i sinde at formulere et ændringsforslag efter disse retningslinjer.

#### *ad pkt. 3 i bilag II*

Forslaget opretholder de gældende regler om, at de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer vælges for 2 år. På samme måde som i 1973, da reglerne om medarbejderrepræsentation blev indført, finder jeg, at denne valgperiode ikke bør gøres længere af hensyn til reglernes nærdemokratiske sigte.

#### *ad pkt. 4 i bilag II*

Efter de gældende regler har der været en pligt til afholdelse af valg, selv om der kun var opstillet det antal kandidater, der ifølge loven skulle vælges. Dette kan i visse tilfælde give anledning til afholdelse af reelt set unødige og omkostningskrævende valghandlinger, og jeg har derfor i sinde at fremlægge et ændringsforslag, hvorefter der kan skabes mulighed for at undgå afholdelse af valg i de pågældende situationer.

#### *ad pkt. 5 i bilag II*

Det fremgår af forslaget § 49, stk. 3, 2. pkt., at moderselskabets arbejdstagere i bestyrelsen omfattes af reglerne om repræsentation i det enkelte selskabs bestyrelse, og jeg finder derfor ikke, at der er behov for yderligere klargøring heraf.

#### *ad pkt. 1, 2 og 3 i bilag III*

Der henvises til mit svar på udvalgets spørgsmål 24.

#### *ad pkt. 4 og 5 i bilag III*

I forslaget er det af administrative grunde foreslået, at valg af koncernrepræsentanter foregår ved indirekte valg, således at valgretten tilkommer et valgmandskollegium.

Udformningen af de nærmere regler om arbejdstagernes valg af bestyrelsesmedlemmer kan udformes på forskellige ligeværdige måder. Det er af denne grund foreslået at give industriministeren hjemmel til i en be-