

kendtgørelse at fastsætte de nærmere regler for fremgangsmåden for valget, og det er min hensigt, at disse spørgsmål skal drøftes med arbejdsmarkedets parter, forinden de endelige regler udmøntes i en bekendtgørelse.

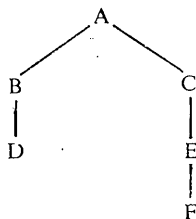
ad pkt. 6 i bilag III

Industrirådet foreslår i sin skrivelse, at reglerne om koncernrepræsentation ikke bør berøre de koncerner, således at forslaget alene skulle gælde for det moderselskab, der forestår den samlede overordnede ledelse af koncernen.

Det kan i den forbindelse bemærkes, at ændringsforslagene til aktie- og anpartsselskabslovene, der blev fremsat i folketinget i marts 1978, også indeholdt bestemmelser om en udvidelse af medarbejderrepræsentationen til at omfatte koncerner. Aktieselskabslovens § 2 dannede ligeledes dengang grundlag for reglens koncernbegreb. Selskabsretspanelet har ikke i sin udtalelse om det da foreliggende lovforslag taget afstand fra koncernrepræsentation i delkoncerner.

Baggrunden for Industrirådets forslag i dets skrivelse er, at en række indirekte ejede koncernselskaber bliver overbebyrdet med valghandlinger og deltagelse i bestyrelsesmøder, som er uden almindelig interesse for koncernmedarbejderne.

Princippet i lovforslagets koncernregler belyses i nedennævnte eksempel:



I denne koncernstruktur er der følgende koncerner:

A B, A C, A B C, A B D, A B C D, A C E, A C E F, A B C D E F, A B C E F, B D, C E, C E F, E F.

Princippet ved afholdelse af valg af koncernrepræsentanter i ovennævnte 13 koncerner er herefter, at der kun vælges koncernrepræsentanter én gang til hvert moderselskab.

Valg af koncernrepræsentanter skal herefter afholdes i følgende koncerner:

A B C D E F vælger koncernrepræsentanter til A.

B D vælger koncernrepræsentanter til B.

E F vælger koncernrepræsentanter til E.

Det ses således, at i en koncern bestående af i alt 13 koncerner, skal der kun afholdes 4 valg af koncernrepræsentanter, og de tekniske vanskeligheder synes således ikke at antage den karakter, som af Industrirådet antaget.

ad pkt. 7 i bilag III

Formålet med indførelsen af regler om koncernrepræsentation var en yderligere sikring af arbejdstagernes ret til medindflydelse på virksomheden. Denne styrkelse af indflydelsen på samtlige beslutninger, der vedrører de enkelte selskaber i koncernen, svækkes ved at fjerne reglens anvendelse på en del af koncernselskaberne – nemlig de af § 2, stk. 2 omfattede selskaber.

Koncernrepræsentation, hvor selskaberne ikke klart samvirker som en enhed, kan dog være vanskelig at etablere på tilfredsstillende vis. I § 2, stk. 2-tilfældene må dette formodes oftere at være tilfældet end i § 2, stk. 1-koncernen.

Under hensyn hertil samt til den usikkerhed, anvendelse af dette koncernbegreb fører med sig, har jeg derfor i sinde at formulere et ændringsforslag, således at reglen om koncernrepræsentation indskrænkes til kun at gælde i § 2, stk. 1-koncerner, så længe et mere egnet fælles koncernbegreb ikke er formuleret.

ad pkt. 8 i bilag III

Der henvises til svaret på udvalgets spørgsmål 19.

ad pkt. 9 i bilag III

Der henvises til min besvarelse ovenfor, hvor det tilsvarende spørgsmål i bilag II er berørt.

ad bilag IV.

ad lovforslagets § 49, stk. 6 (særligt udpegede bestyrelsesmedlemmer)

Bestemmelserne i aktieselskabslovens kapitel 21 er ikrafttrædelsesbestemmelser for 1973-loven og skal som følge deraf ikke ændres.