

Folketingets erhvervsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1218 København K

Skrivelse af 9. april 1980 fra Danmarks Rederiforening

Lovforslag vedrørende ændring af aktie- og anpartsselskabslovene (L 168 + 169)

Danmarks Rederiforenings bemærkninger til ovennævnte lovforslag består dels i en række principielle bemærkninger, jfr. de følgende afsnit, dels i nogle mere tekniske bemærkninger, der er samlet i vedlagte bilag.

Rederiforeningen må tage afstand fra forslagene, som vil medføre alvorlige skadevirkninger for danske rederier, der i vidt omfang er organiserede som aktieselskaber. Hertil kommer, at en række af forslagene forekommer dårligt begrundede eller mindre velgennemtænkte. Når vi i det følgende – specielt i bilaget – fremsætter en række forslag til ændringer m. v., skal dette derfor ikke tages som udtryk for, at vi kan støtte, lovforslagene.

Offentlighed vedrørende ejerforhold

§ 26. Der foreslås i denne bestemmelse en udvidet adgang for arbejdstagere i koncerner til at gøre sig bekendt med moderselskabets ejerforhold. Vi anser ikke en sådan udvidelse for rimeligt begrundet, hvilket også vil være en logisk følge af den holdning, vi indtager over for spørgsmålet om medarbejderrepræsentation i koncerner i det hele taget, således som nærmere redegjort for senere.

§ 28 a. Dette forslag indebærer i realiteten fuld offentlighed om enhver aktiebesiddelse af blot nogen størrelse.

Danmarks Rederiforening må alvorligt advare imod indførelse af en sådan regel, som vi stedse har modsat os i de forhandlinger, der igennem årene har været ført vedrørende aktieselskabslovens udformning.

Dansk erhvervsliv består efter international målestok altovervejende af små eller højst mellemstore virksomheder. Ved indførelsen af en sådan offentlighed vedrørende ejerforholdene som her foreslået vil man fuldstændig blotlægge danske erhvervsaktiviteter for udenlandske opkøb og i løbet af kort tid være medvirkende til, at danske

erhvervsaktiviteter i vid udstrækning vil blive filialer af udenlandske kapitalkoncentrationer. Herudover vil man muliggøre uønskede spekulantangreb med de åbenbare uheldige konsekvenser, sådanne vil have.

I de tidligere drøftelser vedrørende aktieselskabslovens revision har disse problemer været nøje overvejet. Vi henviser i denne forbindelse både til Betænkningen af 1964, pag. 110, og Folketingsudvalgets Betænkning i forbindelse med aktieselskabsloven af 1973. Vi må gentage vor advarsel imod en sådan bestemmelse. Den er muligt begrundet i særlige forhold vedrørende et enkelt selskab eller en selskabsgruppe, men det vil efter vor opfattelse være ganske uforsvarligt at indføre en så vidtgående ændring i et alligevel forgæves forsøg på at standse eventuelle fremtidige misbrug.

Inden for Fællesmarkedet arbejdes der for øjeblikket med disse bestemmelser i forbindelse med 6. selskabsdirektiv og børsprospekter, hvor reglen forventelig vil blive, at børsnoterede selskaber – og kun disse – skal offentliggøre navne på aktionærer, der besidder 20 pct. eller mere af selskabets kapital, forudsat at disse er selskabet bekendt. Hvis og når et sådant direktiv vedtages, bør den danske følgelovgivning i hvert fald ikke gå videre, end hvad der pålægges Danmark derigennem, og den bør i hvert fald ikke gennemføres, før en sådan forpligtelse opstår.

Medarbejderrepræsentation

§ 49. Forslaget om udvidelse af reglerne om medarbejderrepræsentation anser vi for ubegrundet og uheldigt, også da det uværgeligt vil medføre, at arbejdet inden for bestyrelserne vil gå mere trægt. Det er vort indtryk, at der generelt set i de fleste bestyrelser er opnået en fornuftig arbejdsform med to medarbejderrepræsentanter, hvilket skulle være fuldt ud tilstrækkeligt til at fremføre de