

Bilag til bet. o. lovf. vedr. aktieselskaber m. m.

Folketingets Erhvervsudvalg

Christiansborg

1218 København K.

Skrivelse af 18. april 1980 fra Dansk Arbejdsgiverforening

Vedr.: Lovforslag nr. L 168 og 169 om ændring af selskabslovene

Arbejdsgiverforeningen har i forbindelse med ovennævnte lovforslag en række bemærkninger af både principiel og mere teknisk karakter. Vore bemærkninger tager udgangspunkt i ændringsforslagene til aktieselskabsloven, men har naturligvis gyldighed for de tilsvarende bestemmelser i ændringsforslagene til anpartsselskabsloven. Kommentarerne tager alene sigte på lovforslagets bestemmelser vedrørende medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer.

Reglerne omkring medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer har været gældende i kun godt 6 år. Ordningen har i det store og hele fungeret tilfredsstillende, og det kan derfor undre, at man efter så kort tid søger loven ændret. Opmærksomheden skal henledes på at der i EF arbejdes med netop disse spørgsmål i forbindelse med det 5. selskabsdirektiv. Ønsket om at udvide ordningen til at omfatte koncerner forekommer ligeledes ubegrundet, idet det blot vil komplicere hele området uden samtidig at tilføre de nærdemokratiske principper, der ligger bag medarbejderrepræsentationstanken, noget positivt.

Arbejdsgiverforeningen vil fraråde, at de foreslåede ordninger gennemføres, men ønsker alligevel at knytte nogle kommentarer til lovforslagets enkelte bestemmelser.

ad § 49, stk. 2

Forslaget om, at der af medarbejderne skal vælges et antal bestyrelsesmedlemmer svarende til halvdelen af de generalforsamlingsvalgte, skaber ikke den forøgelse af den reelle indflydelse, som tilsigtes. En sådan opfattelse bygger på forkerte forestillinger om, hvorledes bestyrelsesarbejdet foregår. Den forøgede repræsentation vil ofte have som konsekvens, at mange bestyrelser bliver større og derfor mindre arbejdsdygtige, hvilket vil virke stik modsat hensigten. Forslaget om, at de rundes opad, såfremt det antal bestyrelsesmedlemmer, der skal vælges, ikke udgør et helt tal, vil blot gøre forholdet endnu værre.

ad § 49, stk. 3

Koncernbegrebet bør defineres præcist, således at enhver fortolkningstviyl undgås. Det bør f. eks. fastslås, at det er koncerner efter aktieselskabslovens § 2, stk. 1, der omfattes.

For at sikre en vis rimelighed i at indføre koncernrepræsentation må der fastsættes en minimumsgrænse for antallet af medarbejdere ansat i koncernen uden for moderselskabet. Endelig bør repræsentationsreglen kun være gældende for det moderselskab, der forestår den samlede overordnede ledelse af koncernen og ikke for evt. delkoncerner.

Det forekommer urimeligt, at der i koncerner, hvor der ikke i selve moderselskabet vælges medarbejderrepræsentanter efter stk. 2, 3. punktum, skal vælges mindst 3 bestyrelsesmedlemmer uanset den generelle regel om halvdelen af de øvrige valgte.

ad § 49, stk. 7

Valgperioden bør forlænges f. eks. til 4 år, som er den maksimale valgperiode for øvrige bestyrelsesmedlemmer. Begrundelsen herfor er, at sikre de valgte repræsentanter en rimelig tid til at sætte sig ind i det ofte fremmedartede arbejde, der følger med bestyrelseshvervet.

ad § 177, stk. 1

Det bør sikres, at alle ansatte i koncernen kan deltage i afstemningen om, hvorvidt der skal indføres koncernrepræsentation, således at det ikke blot bliver de i datterselskaberne ansatte, der afgør dette spørgsmål.

ad § 177, stk. 3

Forslaget om, at hver arbejdstager skal råde over et antal stemmer svarende til antallet af personer, der skal vælges, bryder afgørende med det hidtidige princip, der indeholder en vis mindretalsbeskyttelse. Såfremt forslaget vedtages, vil 51 pct. af arbejdstagerne