

**Industriministerens kommentarer til skrivelsen fra Advokatrådet***Ad B*

b) Ved selskabsretsreformen af 1973 indførtes anpartsselskabet som en ny selskabsform, der især var velegnet for mindre selskaber, der typisk set ejedes af en enkelt person eller familie. Aktieselskabsformen var herefter tiltænkt de noget større publikumsorienterede selskaber. På denne baggrund finder jeg ikke anledning til at undtage aktieselskaber.

a) og c) Under hensyn til at jeg agter at fremsætte forslag til ændring af forslagets 5-procentgrænse til en 10-procentgrænse og de 50.000 kr. til 100.000 kr., finder jeg det ikke nødvendigt med yderligere begrænsninger således som foreslået.

d) Formålet med forslaget var at indføre en øget offentlig indsigt i aktie- og anpartsselskabers ejerforhold, og dette formål vil

ikke kunne opnås, hvis man følger Advokatrådets forslag om at undtage ihændehaberaktier.

e) Af hensyn til den usikkerhed der ofte kan være forbundet med stemmeretsaftaler, har jeg fundet det rimeligt at begrænse lovforslaget således, at det alene medtager pantsætningsaftaler, der er de i denne henseende oftest forekommende aftaler.

*Ad C + D*

Jeg kan her henvise til mit svar på Industrirådets skrivelse.

*Ad E*

Under hensyn til at forslaget først træder i kraft den 1. januar 1981, finder jeg ikke, at forslagets bestemmelser skulle give anledning til væsentlige problemer.