

vil blive konsekvenserne, hvis det fastholdes, at der også skal være koncernmedarbejderrepræsentation i alle »mellemkoncernerne«.

Organisationerne må derfor fastholde, at skal reglerne overhovedet være til at leve med, bør koncernrepræsentationen alene gælde i det moderselskab, som forestår den overordnede ledelse af koncernen.

For så vidt angår den tekniske valghandling har ministeren i sine kommentarer reelt accepteret det hidtidige system, men giver ved sit nyeste forslag alligevel en ringere mindretalsbeskyttelse. For næsten alle selskabers vedkommende ville det være nødvendigt med 41 pct. af stemmerne for at sikre valget af en kandidat, nemlig når antallet af medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer er tre. Samme forslag vil desuden give en række praktiske problemer ude i virksomhederne, da det er svært at forstå, endelige håndtere. Organisationerne foreslår derfor, at den nuværende valgordning, én mand – én stem-

me, bevares, da den giver anledning til de færreste problemer.

I denne forbindelse vil organisationerne endnu en gang påpege, at når det er den samlede koncerns medarbejdere, der går til valg, bør det også være den samlede koncerns medarbejdere, der afgør, om der skal afholdes valg til koncernens bestyrelse, lovforslagets pkt. 3, § 49, stk. 3 og pkt. 8, § 177, stk. 1.

Under vor behandling af det oprindelige lovforslag blev udarbejdet ændringsforslag til dette med bemærkninger, der vedlægges. Vi henviser til hele dette materiale, men gør opmærksom på, at de i denne skrivelse nævnte spørgsmål er behandlet i bilaget optrykt side 95 ff ad § 28 a, § 49, stk. 3, § 177, stk. 1 og 3.

Organisationerne gør opmærksom på, at man under hensyn til tidspresset har fundet det vigtigt at koncentrere denne skrivelse om de spørgsmål, som er blevet behandlet i ændringsforslaget.

*Med venlig hilsen*

Paa organisationens vegne

O. DAMGAARD-NIELSEN