

Bilag til bet. o. lovf. vedr. aktieselskaber m. m.

Nærværende forslag går ud på at bringe lovforslaget i overensstemmelse med B 12 og at anvende en generelt retfærdig afrundingsregel. I denne forbindelse er det blevet klart, at bestemmelsen i aktieselskabslovens § 4 nr. 6) i dag ikke opfattes i overensstemmelse med sin ordlyd. Efter denne paragraf skal vedtægterne indeholde en bestemmelse om »antallet eller mindste og højeste antal af bestyrelsesmedlemmer og eventuelle bestyrelsessupleanter . . .«. Bestemmelsen antages ikke at medregne de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer, formentlig fordi forslaget af 31. januar 1973 til den nugældende aktieselskabslov først efter færdiggørelsen af revisionsarbejdet vedrørende aktie- og anpartselskabslovene fik en tilføjelse om medarbejderrepræsentation i bestyrelsen.

Det foreslås herefter, at § 4 nr. 6) formuleres således, at ordet »bestyrelsesmedlemmer« ændres til »samtlige bestyrelsesmedlemmer«.

Det bør tillige af lovforslaget (eventuelt som foreslået i § 49, stk. 9) fremgå, at der ved udregningen af det samlede antal bestyrelsesmedlemmer, hvor vedtægterne bestemmer et interval (f. eks. 5-7), gås ud fra det antal medlemmer, der rent faktisk har fungeret i det løbende regnskabsår. Endvidere bør det sikres, at vedtægterne for aktieselskaber, der har eller får medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer, medregner disse ved fastsættelsen af antallet efter § 4 nr. 6), eventuelt ved at korrektion af dette tal kan ske blot på basis af en bestyrelsesbeslutning + dokumentationen for, at en ja/nej-afstemning er faldet positiv ud. Det samme gælder naturligvis for moderselskabers vedtægter i tilfælde af beslutning om koncernrepræsentation. Når det her fremsatte forslag følges, får man en naturlig afrundingsregel, således at $\frac{1}{3}$ medlemmer bliver til nul og $\frac{2}{3}$ til ét medlem.

§ 49, stk. 3

Når man udvider medarbejderrepræsentationen i bestyrelsen til at omfatte en koncerns moderselskab, bliver det af afgørende betydning at have et entydigt koncernbegreb. Det er almindelig erkendt, at bestemmelsen i aktieselskabslovens § 2, stk. 2, hvorefter »et aktieselskab på grund af aktiebesiddelse, anpartsbesiddelse eller aftale skal have *en bestemmende indflydelse over et andet aktieselskab . . .* og en betydelig andel i dets driftsre-

sultat«, for at der skal foreligge en koncern, er alt for usikker til, at man kan knytte så nøjagtige retsregler hertil som en koncernrepræsentation.

Det foreslås derfor at begrænse koncernrepræsentationen til definitionen i § 2, stk. 1, der har det klare kriterium, at moderselskabet skal repræsentere flertallet af stemmerne i datterselskabet.

Således som lovforslaget er formuleret, vil der i en samlet koncern mindst skulle være koncernrepræsentation i så mange selskaber, som der er moderselskaber i forhold til et eller flere datterselskaber. Dermed bliver et »datterdatterselskab« i stand til både (eventuelt sammen med andre) at vælge koncernrepræsentation i sit eget moderselskab og i »mormoderselskabet«. Dette kan være overordentlig kompliceret i forbindelse med de mange afstemninger og valg, der vil kunne blive tale om indenfor dansk erhvervsliv. Når hertil kommer, at det mellemliggende moderselskab næppe vil træffe nogen beslutning vedrørende sit datterselskab, der ikke i forvejen har været forelagt moderselskabet for den samlede koncern, må koncernrepræsentation i videre omfang end for den samlede koncern tillige anses for overflødig for lovforslagets formål.

Det foreslås derfor at indskrænke koncernrepræsentationen til valget af bestyrelsesmedlemmer for moderselskabet for den samlede koncern.

Stk. 4

Som det fremgår af den gældende aktieselskabslovs § 177, stk. 2, skal arbejdstagernes valg af medlemmer til bestyrelsen så vidt muligt afholdes inden selskabets ordinære generalforsamling. Da det forudses at kunne medføre administrative vanskeligheder at gennemføre valghandlinger inden de mange generalforsamlinger, der afholdes i foråret 1981, foreslås det at udskyde koncernrepræsentationens ikrafttræden til efter 1. juli 1981.

Stk. 5

Retten til at vælge koncernrepræsentation tilkommer efter § 49, stk. 3 den samlede koncerns arbejdstagere, og det må derfor være en fejl, når forslaget i stk. 5 alene giver ved-