

tægterne mulighed for at tillægge datterselskaberne denne ret.

#### Stk. 7

Det er et gammelt ønske fra mange erhvervsledere og medarbejderrepræsentanter, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer ligesom de generalforsamlingsvalgte kan sidde i en 4-årig periode. Den nugældende regel såvel som lovforslagets er i strid med et sådant lighedsprincip, som ellers anses at gælde for de generalforsamlings- og arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer. Det foreslås, at de arbejdstagervalgte medlemmer underlægges samme bestemmelser som de generalforsamlingsvalgte, dvs. at de får samme valgperiode, der fastsættes i vedtægterne, men ikke må overstige 4 år.

#### ad § 1, punkt 8

##### § 177, stk. 1

Det forekommer ikke rimeligt, at afgørelsen om koncernrepræsentation alene skal træffes af arbejdstagerne i datterselskaberne. Det forekommer at være i strid med nærdemokratiet, at arbejdstagerne i moderselskabet ikke engang får medindflydelse på dette spørgsmål – i strid med lovens generelle formål. Hvis der ligger det synspunkt bag lovforslaget, at koncernens moderselskab gennem et dominerende antal arbejdstagere i forhold til datterselskabet eller datterselskaberne kan forhindre koncernrepræsentation mod dattereselskabernes arbejdstageres ønske, vil der jo reelt alene ske det, at moderselskabets arbejdstagere også vælger koncernrepræsentaten, og resultatet bliver derfor i virkeligheden, at moderselskabets arbejdstagere får det samme antal bestyrelsesmedlemmer, som det ville få uden koncernrepræsentation. Det foreslås derfor, at samtlige arbejdstagere i koncernen deltager i ja/nej-afstemningen.

#### Stk. 3

Efter den gældende lov kan hver arbejdstager kun afgive én stemme til valget af 2 bestyrelsesmedlemmer. Samme afstemningsregel gælder for valget af 2 suppleanter. Det

te betyder, at 33 ⅓ pct. af arbejdstagerne + én sikres ét mandat.

Efter lovforslaget kan hver arbejdstager afgive det samme antal stemmer, som der skal vælges bestyrelsesmedlemmer, men kun én på hver kandidat. Hermed bortfalder minoritetsbeskyttelsen.

Minoritetsbeskyttelsen er i forvejen relativt svag, men kan dog i en række tilfælde anvendes, f. eks. af en funktionærgruppe eller andet mindretal, og minoritetsbeskyttelsen forekommer så meget vigtigere, hvis antallet af arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer stiger (én ud af tre er mindre end én ud af to). Det foreslås at bibeholde minoritetsbeskyttelsen i samme omfang som hidtil, og det forudsætter, at hver arbejdstager frit bestemmer, om han vil fordele sine stemmer på én eller flere af kandidaterne, og at han får tildelt et antal stemmer, der svarer til det antal bestyrelsesmedlemmer, der skal vælges minus én- eller bibeholde gældende ret: én mand, én stemme.

Hvis man følger foranstående forslag, men fastholder, at hver arbejdstager kun må afgive én stemme pr. kandidat, får man en utilstrækkelig minoritetsbeskyttelse, idet der da skal fra 40 pct. + én til op mod halvdelen af arbejdstagerne til at sikre ét mandat.

#### Stk. 4

Det anses for rimeligt at udfylde lidt af rammerne for den bemyndigelse, der i § 178 gives industriministeren til at fastlægge reglerne om de indirekte valg gennem et valgmandskollegium.

Det foreslås derfor, at valgmandskollegiet kommer til at bestå af de arbejdstagervalgte medlemmer i de enkelte koncernselskabers bestyrelser, og hvor sådanne ikke er valgt, da af selskabernes valgmænd valgt af og blandt arbejdstagerne efter de i stk. 2 og 3 nævnte principper. Valgmændenes stemmer bør vægtes således, at hver enkelt får det antal stemmer, der svarer til det samlede antal arbejdstagere i det pågældende selskab divideret med antallet af dets valgmænd. Herigenem sikres en gennemførelse af de principper, loven har fastsat for direkte valg.